



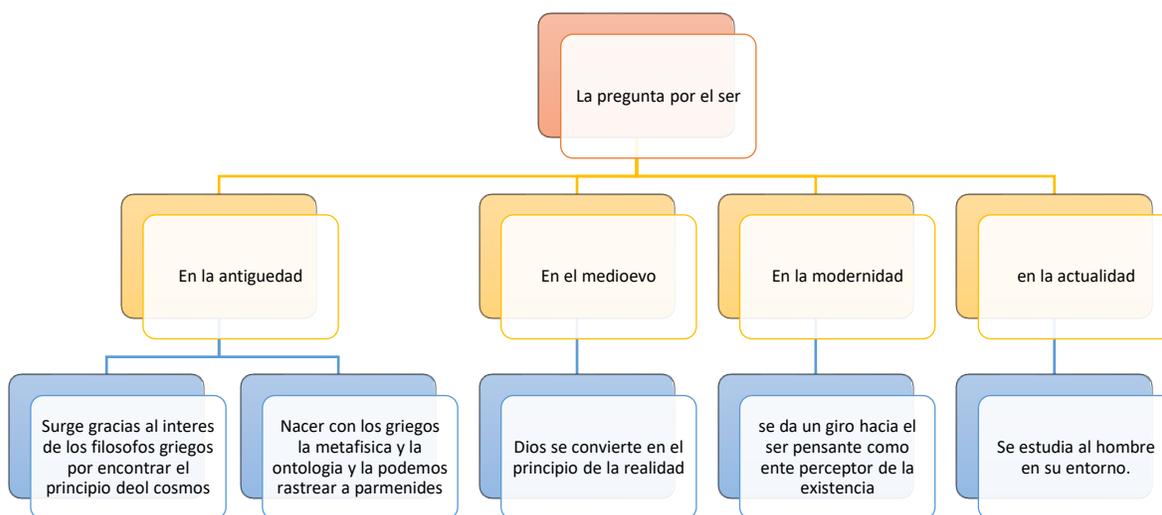
REPÚBLICA DE COLOMBIA
 SECRETARÍA DE EDUCACIÓN MUNICIPAL DE PALMIRA
 “INSTITUCIÓN EDUCATIVA “DE ROZO”
 Aprobada por Resolución N° 0835 del 20 de FEBRERO de 2.017



GUÍA DE APRENDIZAJE No. 2

Grado:	11
Área o asignatura:	Filosofía
Fecha de recibido:	
Fecha de entrega:	
Nombre del estudiante:	

/ LA PREGUNTA POR EL SER



Este es un problema clásico y propio de la filosofía, por lo tanto, se mantienen sus implicaciones, y se especifican en la pregunta por la relación entre el ser, el mundo y el hombre, sin entrar en la discusión terminológica entre metafísica y ontología, sino ahondando en la relación entre el hombre y la totalidad, las preguntas que este encuentro genera y las Posiciones que desde la filosofía se han producido.

Todo lo que puede ser experimentado, esta dotado de una entidad o realidad que tiene sentido precisamente por ser algo real, independiente del hombre. Que sea el hombre quien descubre lo real a partir de su experiencia no quiere decir que las cosas no tengan sentido por si mismas. Esta fundamentación marcó el pensamiento filosófico griego y por supuesto la filosofía occidental que a pesar de su moderno giro antropológico no abandona su orientación fundamental que consiste en preguntarse por el sentido de las cosas, de los seres, teniendo en cuenta que estos, antes que objetos para el hombre, son algo con realidad y sentido, independientes de él.

La Ontología es el discurso sobre el ser, es decir el discurso sobre lo que es existente de manera real, que se puede llamar con exactitud ente. Entes, por tanto, son todas las cosas que tienen existencia concreta, lo que esta siendo. La predicación del ser como atributo común de los entes sugiere un problema importante que conduce a visiones de la realidad. Per ello, la filosofía debe preguntarse par lo que significa el ser los entes, debe ser la ontología, o sea, logos, discurso o ciencia de lo que hay, sin pasar por alto que su elemento común, el ser, es lo verdaderamente real.

La filosofía del ser abarca los siguientes tratados:

- Metafísica: estudia el ser en cuanto ser; el ser desde el ser. Este tratado es el más profundo, es la filosofía primera.
- Ontología: estudia el ser en cuanto ente.
- Cosmología: es la filosofía de la naturaleza, o reflexión del ente en tanto tiene cantidad.
- Antropología filosófica: la reflexión del ente pensante.
- Teodicea o teología natural: es la filosofía que versa sobre Dios.

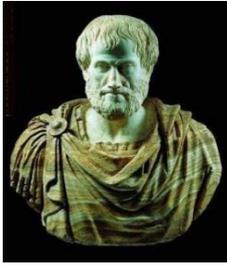
El ser y la moral

Antes de los comportamientos en la sociedad es necesario ser, y para un estudio de la moral se debe preceder un estudio de lo que es en tanto es. Para obtener un panorama de esta situación realizaremos una vista panorámica sobre la relación de la pregunta por el ser y la moral a lo largo de la historia de la filosofía.

El ser y la moral en la antigüedad:

Para los antiguos la pregunta por la constitución del mundo marcó toda la pregunta presocrática y siempre estuvo en constante desarrollo expandiendo su cuerpo teórico de la simple idea de un mundo hecho de agua (Tales de Mileto) hasta un complejo mundo hecho de todos los elementos concebibles. En esta era del conocimiento encontramos como primera aproximación a la pregunta por el ser en relación a la moral entendida como comportamiento en sociedad. En el poema de Parménides

¹http://3.bp.blogspot.com/_5A45VP4iafc/SHjecii2twI/AAAAAAAAABNg/FyI50R_9EFE/s320/Aristoteles.jpg



encontramos la primera alusión a la pregunta por el ser dado que “el ser es y le es imposible no ser, y el ser no es y le es imposible ser” esta será una guía que usará la filosofía griega para todo su desarrollo.

Pensadores como Platón y Aristóteles se preguntaron por el ser. Para Platón el ser es múltiple, esto a diferencia de lo pensado por Parménides que habla del ser y no de los seres, y el sitio donde habitan las diferentes realidades es el mundo de las ideas. Es esta teoría idealista de Platón lo que configura el ser, dado que algo es en tanto es copia de una idea. Aunque será Aristóteles quien instaure el concepto de metafísica como tal, es su texto la metafísica (aunque el termino metafísica es de uno de sus traductores, el original era simplemente “más allá de la física”), la metafísica Aristotélica se pregunta directamente por lo objetos determinados por su existencia sin tener en cuenta sus cualidades. De esta manera el texto “la metafísica” de Aristóteles no es más que el primer gran tratado que fundó, por decirlo de alguna manera, el estudio riguroso de la existencia de los objetos y con los objetos nos referimos a cualquier ente, en este caso un ente metafísico. Y por ente metafísico hablamos de todo cuanto existe incluyendo los valores, el bien y la felicidad. Es por este motivo que todo trabajo sobre el ser tiene implicaciones directas sobre el estudio de la moral y la ética, porque un sistema de pensamiento requiere determinar que somos para saber como actuar en el mundo que existe a nuestro alrededor.

El ser y la Moral en la edad medieval.

En el campo ontológico o metafísico, la etapa medieval se preocupó por asentar el dogma cristiano con la filosofía pagana greco-latina, en este gran proyecto filosófico se presentó a Dios como principio fundante de la realidad, haciendo una nueva ontología cristiana. Podemos encontrar dos grandes representantes de la ontología medieval, Agustín de Hipona y Tomás de Aquino, los dos canonizados por la iglesia y teóricos filosóficos teológicos. Agustín cristianiza las ideas de Platón y la tesis central de este es la existencia de dos mundos: el mundo divino donde habita Dios y nuestro plano que es reflejo del primero. Para Santo tomas la esencia radica en que todos somos seres creados por Dios por tanto nuestra existencia es posterior a la creación.

Las diferentes posturas filosóficas fueron el sustento teoría de un desarrollo moral cristiano, con base en esto se desarrolló gran parte de la moral cristiana y sus implicaciones políticas en el desarrollo de la sociedad medieval. Es por esto, que no podemos observar la ontología y la moral o mejor dicho la ontología y el comportamiento humano como estudios aislados, dado que el primero abre el camino para que el segundo se desarrolle.

El ser y la moral en la edad moderna

En la modernidad la pregunta por el ser desplaza a Dios como principio fundante de la realidad, y se toma como centro del conocimiento de las cosas al ser pensante. La modernidad estuvo marcada por diversas corrientes de pensamiento, por un lado el racionalismo de Descartes tuvo referencia a la existencia del ser en el cogito cartesiano “se es en tanto se piensa” es un derivado del original “soy,

² <http://4.bp.blogspot.com/-i87pp8TmSys/Tb7YJ1Y9QWI/AAAAAAAAACs/n-lz6zsEatc/s1600/ren%25C3%25A9+descartes.jpg>



existo”. Y es que la única forma de saber que se existe para Descartes es pensar. En contraposición a las ideas Racionalistas surgió el Empirismo que proponía que las cosas se conocían por la experiencia y de este modo se es solo si se percibe el mundo.

En una modernidad tardía el idealismo alemán a través de Hegel retomó a los antiguos y mostró “la fenomenología del espíritu” que se convirtió en el último sistema metafísico occidental de grandes dimensiones. La relación que encontramos entre metafísica y ontología con la moral en la modernidad refiere de nuevo a que la moral presente en los pensadores de esta época, esta determinada por el sistema metafísico que se planteó. Por ejemplo el desarrollo de Hume esta orientado al desarrollo de un sistema ético, los textos de Hegel fueron la fuente que dio vida a las ideas de Marx, que claramente tuvieron como efecto la creación de una nueva moral (la moral socialista) y con ella un sistema político que compitió con el liberalismo por gran parte del siglo XX.

El ser y la moral en la contemporaneidad.

En referencia a la metafísica, la edad contemporánea tiene a Martin Heidegger que establece por primera vez una diferenciación de la metafísica y la ontología que hasta ese momento se tenían como términos equivalentes. Para Heidegger la metafísica será el estudio del ser únicamente y la ontología el estudio de los entes. Además de Heidegger el positivismo presento su critica a la metafísica, dado que esta abogaba por frases carentes de sentido, por decirlo de otra forma, lo que el positivismo pensó fue que la metafísica no tenía sentido al no tener referente empírico en el mundo, dado que cosas como lo bueno no podían ser experimentados.

En esta etapa de los estudios referentes a la metafísica con la moral y el comportamiento humano, pueden ser reducidos al estructuralismo y post estructuralismo, dado que estas corrientes de pensamiento intentaron reinterpretar autores que se referían a la sociedad intentando encontrar en ellos un metalenguaje que le diera valor semántico a su desarrollo teórico.

El ser y la teoría del conocimiento

La relación entre epistemología y la pregunta por el ser es muy marcada, por un lado conocemos que es el ser y por el otro la forma como conocemos lo que es. Podemos establecer de manera historicista esta relación y estudiar cómo se desarrolla esta relación a lo largo del tiempo.

El ser y la teoría del conocimiento en la antigüedad:

Desde el surgimiento del *logos* como pensamiento humano la pregunta por el ser ha estado presente. Desde el *arkhe* de los presocráticos hasta el motor inmóvil de Aristóteles se puede ver dicho cuestionamiento. Lo que haremos en este pequeño apartado será estudiar las relaciones más significativa entre la pregunta ¿Qué es el ser? Y ¿Cómo conocemos que es el ser? Preguntas que serán nuestra guía.

En los primeros pasos de la filosofía se buscaba el arkhe que es el principio de todo cuanto existe. Para algunos el agua, para otros la tierra, para otros el fuego, el aire, lo indeterminado etc. Estas propuestas que dan inicio a la pregunta por el ser son estilizadas y dan pie a sistemas filosóficos complejos como el platónico y el aristotélico. En Platón por ejemplo el ser esta dado por las ideas, y la pregunta de Platón es cómo el hombre conoce las ideas sin confundirse con los reflejos de estas en el mundo sensible. Para Aristóteles, la filosofía primera o metafísica es la ciencia que estudia lo que es en tanto es. En otras palabras la metafísica es para Aristóteles la forma de saber que algo es; pero esto no va solo, dado que en una ciencia se requiere un método para que dicha ciencia obtenga resultados, de esto se siguieron extensos tratados sobre lógica y teoría del conocimiento tratando de sistematizar y fundamentar la ciencia de lo que es o filosofía primera.

El ser y la teoría del conocimiento en la edad medieval.

La metafísica en el medioevo como ya hemos dicho, es un intento por cristianizar la tradición filosófica greco-romana. Pero si lo matizamos con la teoría del conocimiento nos encontraremos con un problema que surge de dicha adaptación de teoría clásica, y es el problema de los universales; la cual se acepta de un lado que Dios es el principio fundante de todas las cosas, en otras palabras el ser no creado. Si se dice que Platón es un hombre y Aristóteles también, la cualidad hombre implica un concepto universal de hombre como diría un realista, o unas cualidades particulares de Platón y Aristóteles como dirá un nominalista. Cabe aclarar que el pensamiento medieval cierra con un nominalista notable *Guillermo de Ockam* quien realiza aportes significativos a este problema de corte metafísico y epistémico.



El ser y la teoría del conocimiento en la edad moderna.

Quizá sea la edad moderna el espacio temporal donde se dieron mayores aportes a la relación entre metafísica y teoría del conocimiento. Desde la pregunta racionalista de Descartes por la existencia, y cómo a partir del *cogito* estableció un sistema de pensamiento a través de la duda metódica. Y en contraposición a sus ideas, la filosofía británica produjo el empirismo clásico, donde solo se puede conocer algo por medio de los sentidos y la existencia se comprueba en tanto se puede percibir el mundo.

Fueron tantas las propuestas filosóficas como filósofos que vivieron en esta época. Cabe destacar los pensadores más importantes en este aspecto: Descartes, Hume, Locke, Spinoza, Leibniz, Kant, Hegel. Un conocimiento de los sistemas filosóficos de estos autores nos permite comprender la mayoría de posiciones filosóficas que se dan en esta época de diversidad y explosión de conocimiento,

El ser y la teoría del conocimiento en la época contemporánea

Nuestra era en términos filosóficos empezó con la abolición de la metafísica y buscando otros medios para estudiar el ser, de la misma manera cambio la forma como se conoce lo que es. Esto empieza

³ http://www.astroseti.org/a3img/articulos/im_3668_1.jpg

⁴ http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/8/8f/Edmund_Husserl_1900.jpg/220px-

desde la fenomenología de Husserl con el estudio de los fenómenos en sus estado mas puro, tal y como se le presenta al ojo del hombre. Con este cambio, inmensamente empirista se dio el surgimiento del positivismo lógico como estudio epistémico que se fundamenta en la estructura lógica del lenguaje para proveer de sentido al conocimiento, del positivismo lógico surge el falsacionismo de Popper y el desarrollo de filosofía del lenguaje.



En general la edad contemporánea dio un giro lingüístico, hoy la pregunta por el ser esta atravesada por las inquietudes propias del lenguaje y quizá la filosofía se redujo en gran parte a mero análisis conceptual. No obstante, la fascinación que produce el estudio de la filosofía en su estado más puro no deja de ser poca, cada día nos sorprendemos con los avances de la filosofía con la integración de las nuevas ciencias, estudios de filosofía del lenguaje hoy se aplican a la informática y el estudio de la teoría del conocimiento fue llevado a la práctica con el desarrollo de las nuevas tecnologías, estamos en un momento de constante cambio no solo científico sino en la forma de pensar el mundo para todos.

La pregunta por el ser y la estética.

Quizá mas imperceptible es la relación directa entre la pregunta del ser y la estética. Preguntarse por la existencia de las cosas desde la antigüedad ha sido tradición en la filosofía, pero podemos encontrar su relación con el estudio de la estética, en la búsqueda de la existencia buena, en otras palabras la búsqueda de lo bueno y lo bello. En este sentido la filosofía estética que tiene carácter ontológico, es aquella que se preocupa por la existencia de lo bello. Para los antiguos será la armonía, para los medievales la adoración de Dios.

Con ayuda del texto aquí presentado y usando textos adicionales que tu conozcas, define que es la ontología en cada una de las cuatro épocas de la filosofía.

INTERPRETACION DE TEXTOS

- I. SIMPLICIO, Física 24.13 {A 9). Anaximandro... dijo que el «principio», o sea, el elemento de los seres es lo indeterminado, siendo el primero en introducir este nombre para el principio. Dice que éste no es agua ni ningún otro de los llamados elementos, sino una naturaleza distinta, indeterminada, de la que nacen todos los cielos y los mundos que hay en ellos. «Las cosas perecen en lo mismo que les dio el ser, según la necesidad. Y es que se dan mutuamente justa retribución por su injusticia, según la disposición del tiempo», enunciándolo así en términos más propios de la poesía... Así que no concibe la generación como una transformación del elemento, sino por la segregación de los contrarios, a causa del movimiento eterno... Los contrarios son: caliente-frío, seco-húmedo y los demás. **BERNABÉ ALBERTO, FRAGMENTO PRESOCRATICOS, ALIANZA EDITORIAL PAG 56.**

Siguiendo lo dicho por Anaximandro ¿como podrá aplicar el concepto de lo contrario en el campo de la ética?

Si el mundo esta dado por lo indeterminado como dice Anaximandro entonces ¿es posible que la sociedad sea ordenada y gobernable?

¿Decir que el mundo se rige por lo indeterminado implica para ti la no existencia de orden social en el mundo?

2. **ESCEPTICO ESTUDIA LA REALIDAD:** Cosas parecidas decimos también al plantear la cuestión de si por parte del escéptico se ha de estudiar la realidad. No nos ocupamos, en efecto, de la realidad para emitir opiniones con firme convicción sobre alguna de las cosas admitidas como dogma en el estudio de la realidad, sino que nos ocupamos de ese estudio para poder contraponer a cada proposición una proposición de igual validez y para conseguir la serenidad de espíritu. Y en el mismo sentido nos acercamos también a la rama de la Lógica y a la de la Ética en lo que se entiende por Filosofía. **EMPIRICO SEXTO, EZBOSOS PIRRONICOS, EDITORIAL GREDOS, PAG 58.**



¿Por qué podemos decir que el escepticismo tiene relación con la ética y la lógica?

¿Cómo se relaciona la búsqueda de la tranquilidad de espíritu con el resto de la filosofía antigua?

¿Cómo podemos entender el concepto de realidad en este fragmento?

⁵ <http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/d/db/Sextus.jpg/220px-Sextus.jpg>

3. También la teología de San Agustín está en la más íntima relación con el punto de partida de su filosofía, pues los hechos de conciencia constituyen las premisas de la demostración metafísica del Ser Supremo. Fundase esta demostración en los caracteres de la verdad. Por la introspección o mirada interior sobre nosotros mismos encontramos en nuestro espíritu las más altas verdades de la Lógica, de la Matemática, de la Estética, de la Ética, de la Religión, verdades a las cuales corresponde la propiedad de ser eternas e inmutables. La existencia de esas verdades en el espíritu debe tener una causa. Esta causa no puede ser nuestro mismo espíritu, puesto que este, aunque sea inmortal, ha tenido su origen en el tiempo y siendo mutable su actividad no puede producir lo inmutable y eterno. Seguidamente prueba



San Agustín con agudo razonamiento que la existencia en nuestro espíritu de esas verdades eternas, inmutables y necesarias solo puede explicarse por la existencia de un Ser Supremo eterno, inmutable y necesario, es decir, por la existencia de un Dios que es la más alta, eterna verdad y la fuente primera de todas las verdades. Además de esta prueba no ética, cuyo eco resuena en la Edad Media y también en la filosofía de la Edad Moderna en Descartes, Malebranche, Fenelon, Leibniz, etc., ha desarrollado San Agustín la prueba basada en los grados de perfección, que encontramos en Santo Tomás de Aquino, la prueba teleológica, la prueba psicológica de la aspiración a la felicidad y la prueba moral. **GRABMANN MARTIN, HISTORIA DE LA FILOSOFIA MEDIEVAL. EDITORIAL LABORAL. PAG 7.**

San Agustín con agudo razonamiento que la existencia en nuestro espíritu de esas verdades eternas, inmutables y necesarias solo puede explicarse por la existencia de un Ser Supremo eterno, inmutable y necesario, es decir, por la existencia de un Dios que es la más alta, eterna verdad y la fuente primera de todas las verdades. Además de esta prueba no ética, cuyo eco resuena en la Edad Media y también en la filosofía de la Edad Moderna en Descartes, Malebranche, Fenelon, Leibniz, etc., ha desarrollado San Agustín la prueba basada en los grados de perfección, que encontramos en Santo Tomás de Aquino, la prueba teleológica, la prueba psicológica de la aspiración a la felicidad y la prueba moral. **GRABMANN MARTIN, HISTORIA DE LA FILOSOFIA MEDIEVAL. EDITORIAL LABORAL. PAG 7.**

Según este texto **¿cuál** es la importancia de San Agustín de Hipona para la filosofía que vino después de él?

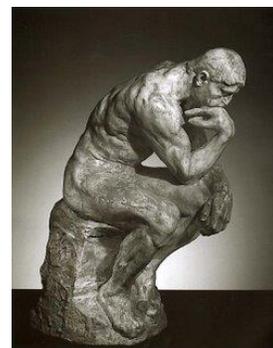
⁶http://4.bp.blogspot.com/_bJdKUI7vcFA/S7VLqUVzy0I/AAAAAAAAAIM/4ZDYkXbYIp0/s400/agustin.jpg

Para San Agustín de Hipona ¿dónde se puede encontrar las verdades de la ciencia?

Para Agustín ¿cuál es la causa fundante de la realidad?

4. Definir algo es delimitar su esencia mediante un conjunto de conceptos que la determinan por sus propiedades y la constituyen tal realidad, discerniéndola de cualquier otra. En la definición del hombre como “animal racional”, éstas (animal y racional) son las notas esenciales.

⁷Pero, el hombre no es animal sino en el sentido genérico, no en sentido específico: no es una bestia Si definimos al hombre como “animal ético” o como “homo loquens” (hombre parlante), expresamos notas que indican propiedades que se desprenden de la esencia del hombre. Estas notas, como la eticidad y la religiosidad, son fundadas, las notas esenciales son fundantes. Una definición del hombre no tiene que incluir necesariamente el enunciado de todas las características propias y exclusivas del hombre; porque basta con enunciar las notas fundantes. En el orden genético del conocimiento, primero son conocidas las notas fundadas, porque llegamos al conocimiento de la esencia a través del conocimiento de los accidentes propios. Al decir “animal racional” expresamos la esencia y también la naturaleza humana. La



“naturaleza humana” se expresa en la definición del hombre tanto como su esencia. Porque “naturaleza” es lo mismo que esencia pero en cuanto al modo de obrar. La naturaleza corresponde a la esencia; porque “el obrar sigue al ser”. Nos preguntamos enseguida en qué se distingue o diferencia específicamente el hombre de los otros entes inferiores. Lo específico del hombre está en lo racional. *Quijano guesalaga, h., asselborn, e. (2012). Introducción a la filosofía y antropología filosófica [en línea] Documento de cátedra del departamento de derecho de la facultad teresa de Ávila de la universidad católica argentina. Disponible en: <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/contribuciones/abogacia-filosofia-antropologiafilosofica.pdf>*

⁷ <http://josechamorro.es/wp-content/uploads/2013/02/reflexionando-en-frio.jpg>

Encuentra y escribe 3 argumentos que usa el autor de este fragmento para apoyar la definición de hombre como “Animal racional”.

1

2

3

Según el autor **¿cómo** se construye la teoría del argumento de la esencia del hombre?

¿Podemos encontrar ejemplos en la sociedad de hombres que no son racionales?

5. La persona está en posesión de su actividad, ser y destino; posee el dominio activo de su propio acto, es libre. La persona es, ante todo, autonomía en el ser, señorío de sí mismo, inviolabilidad, individualidad, incomunicabilidad, unidad.

El hombre es persona porque está dotado de un modo de ser que supera netamente el modo de ser de las plantas y de los animales. Lo que es absolutamente peculiar de la persona es su apertura intencional por el conocer y por el querer, por la cual la persona es capaz de comunicación con las cosas, con los otros hombres y con Dios.

La persona implica la unidad substancial del cuerpo y del alma espiritual, raíz ontológica de donde brota la actividad espiritual y la actividad sensible. El alma es el principio especificante o formal, da unidad substancial permanente al compuesto humano, pese al cambio sucesivo del cuerpo, elemento material, principio pasivo y potencial. La substancia, que no necesita de otra con quien o en quien existir, es toda en sí misma subsistente o incomunicada en su propio ser con otro ser. La espiritualidad es la diferencia específica de la persona. Persona es, pues, la substancia espiritual o racional. Es una individualidad ontológicamente cerrada en sí misma pero operativamente abierta o comunicable. **QUIJANO GUESALAGA, H., ASSELBORN, E. (2012). INTRODUCCIÓN A LA FILOSOFÍA Y ANTROPOLOGÍA FILOSÓFICA [EN LÍNEA] DOCUMENTO DE CÁTEDRA DEL DEPARTAMENTO DE DERECHO DE LA FACULTAD TERESA DE ÁVILA DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA ARGENTINA.**

DISPONIBLE

EN:

[HTTP://BIBLIOTECADIGITAL.UCA.EDU.AR/REPOSITORIO/CONTRIBUCIONES/ABOGACIA-FILOSOFIA-ANTROPOLOGIAFILOSOFICA.PDF](http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/contribuciones/abogacia-filosofia-antropologiafilosofica.pdf)

¿Con que argumentos el autor define la esencia de la persona?

Según lo dicho por el autor ¿es posible ser un “ser humano” sin ser “persona”?

¿Se puede pensar a la persona sin el alma?

6. –Pues bien –dije–, esta imagen hay que aplicarla toda ella, ¡oh, amigo Glaucón!, a lo que se ha dicho antes; hay que comparar la región revelada por medio de la vista con la vivienda–prisión, y la luz del fuego que hay en ella con el poder del Sol. En cuanto a la subida al mundo de arriba y a la contemplación de las cosas de este, si las comparas con la ascensión del alma hasta la región inteligible no errarás con respecto a mi vislumbre, que es lo que tú la Divinidad sabe cierto. En fin, he en el mundo percibe, y con pero, una vez que ella es la bello que hay en mientras en el engendrado la luz inteligible es ella verdad y conocimiento, y que tiene por fuerza que verla quien quiera proceder sabiamente en su vida privada o pública. *Platon, la republica, editorial nueva acropolis, pag. 221.*



deseas conocer y que solo si por acaso está en lo aquí lo que a mí me parece: inteligible lo último que se trabajo, es la idea del bien, percibida, hay que colegir causa de todo lo recto y lo todas las cosas, que, mundo visible ha y al soberano de esta, en el la soberana y productora de

¿Qué intenta mostrar platón en este texto?

Ilustra con un ejemplo como la idea del bien es precursora de la demás ideas del mundo inteligible

⁸ <http://actividades.acropolis.org.mx/wp-content/uploads/2011/02/P1010114.jpg>

¿Es posible realizar una comparación entre la idea del bien de Platón y el Concepto de Dios del mundo cristiano?

7. Es una cuestión difícil -y merece ser censurado quien pretenda resolverla fácilmente- la de saber en qué relación están con lo Bueno y lo Bello los elementos y los principios; la dificultad está en saber si alguno de aquéllos es tal como lo queremos expresar al decir «lo Bueno en sí» y «lo óptimo», o- no, sino que son posteriores en la generación. Los teólogos, en efecto, parecen estar de acuerdo con algunos de nuestros contemporáneos, que responden negativamente y dicen que lo Bueno y lo Bello se manifiestan después de haberse desarrollado la naturaleza de los entes (y hacen esto tratando de evitar una verdadera dificultad con que tropiezan los que dicen, como algunos, (1091b) que el Uno es principio. Y la dificultad se produce no por considerar la bondad como inherente al principio, sino por considerar principio al Uno, y principio como elemento, y al Número como procedente del Uno). Y lo mismo opinan los poetas antiguos, Aristóteles dice que no reinan y mandan los primeros, como la Noche y el Cielo, o el Caos, o el Océano, sino Zeus. Pero éstos llegan a expresarse así por creer que cambian los que gobiernan los entes, ya que, al menos los que de entre ellos tienen mezcla por no decirlo todo en forma de mito, como Ferecides y algunos otros, consideran óptimo al primer generador, y también los 10 Magos, y algunos de los sabios posteriores, como Empédocles y Anaxágoras, el primero de los cuales hizo de la Amistad un elemento, y el segundo, del Entendimiento un principio. Entre los que admiten la existencia de las substancias inmóviles, algunos afirman que el Uno en sí es lo Bueno en sí; pero creen que es el Uno ante todo su substancia. Así, pues, la dificultad está en saber por cuál de las dos doctrinas es preciso decidirse. Aristóteles, La metafísica, <http://cmap.upb.edu.co/rid=1GM19TDTV-2QXBB0-V3Y/Aristoteles%20-%20Metafisica.pdf>.

¿En qué lugar se encuentra lo bueno y lo bello con relación a las substancias?

¿Qué problema ha planteado Aristóteles en este fragmento?

.
+

Según Aristóteles ¿qué es lo “optimo”?

8. «Todo arte es como dejar acontecer el advenimiento de la verdad del ente en cuanto tal, y por lo mismo es en esencia Poesía. La esencia del arte, en la que especialmente descansan la obra de arte y el artista, es el ponerse en operación la verdad. La esencia poetizante del arte hace un lugar abierto en medio del ente, en cuya apertura es distinto que antes». *Heidegger, M., «El origen de la obra de arte», pp. 110-1.*

¿Qué significa desde tus conocimientos la frase “todo arte es como dejar acontecer el advenimiento de la verdad”?

9. "Recientes investigaciones han puesto en Clara las estructuras míticas de las imágenes y de los comportamientos impuestos a las colectividades por la vía de los mass-media. Este fenómeno se da, sobre todo, en los Estados Unidos. Los personajes de los comics strips (historietas ilustrada) presentan la versión moderna de los héroes mitológicos o folklóricos, encarnan hasta tal punto el ideal de una gran parte de la sociedad, que los eventuales retoques impuestos a su conducta o, aun peor, a su muerte, provocan verdaderas crisis entre los lectores; estos reaccionan violentamente Y protestan enviando millares de telegramas a los autores de los comics strips y a los directores de las periódicos. Un personaje fantástico, Superman, se ha hecho extraordinariamente popular gracias, sobre todo, a su doble identidad: descendido de un planeta desaparecido a consecuencia de una catástrofe y dotado de poderes prodigiosos, Superman vive en la Tierra con la apariencia modesta de un periodista, Clark Kent, el cual se muestra tímido, eclipsado, dominado por su colega Lois Lane. Este disfraz humillante de un héroe, cuyos poderes son literalmente ilimitados, repite un tema mítico bien conocido. Si se va al fondo de las cosas, el mito de Superman satisface las nostalgias secretas del hombre moderno que, sabiéndose frustrado y limitado, sueña con revelarse un día Como un personaje excepcional", Como un héroe. La novela policiaca se prestaría a observaciones análogas. Por una parte, se asiste a la lucha ejemplar entre el Bien y el Mal, entre el héroe

(el detective) y el criminal (encarnación moderna del demonio). por otra parte, por un proceso inconsciente de proyección y de identificación, el lector participa del misterio y del drama, tiene la sensación de participar personalmente en una acción paradigmática, es decir, peligrosa y heroica. “*Mircea Eliade, "Mito y realidad"*”

Escribe 3 argumentos usada por la autora de este texto, para justificar la prevalencia del pensamiento mítico en la modernidad.

Three horizontal bars for writing arguments, each with a circular icon on the left. The top bar is orange, the middle bar is grey, and the bottom bar is yellow. Each bar is connected to a circular icon by a thin line.

¿Cómo podemos relacionar este fragmento con la ontología y la estética?

A series of horizontal lines for writing an answer, contained within a green-bordered box.



10. Todas las demás cosas tienen una porción de todo, pero la Mente es infinita, autónoma y no esta mezclada con ninguna, sino que ella sola es por si misma. Pues, si no tuera por si misma, sino que estuviera mezclada con alguna otra cosa, participaría de todas las demás, pues en cada cosa hay una porción de todo, como antes dije; las cosas mezcladas con ella le impedirían que pudiera gobernar ninguna de ellas del modo que La hace al ser ella sola por si misma. Es, en efecto, la mas sutil y la mas pura de todas; tiene el conocimiento todo sobre cada cosa y el máximo poder. La

Mente gobierna todas las cosas que tienen vida, tanto las mas grandes como las mas pequeñas... Conoce todas las cosas mezcladas, separadas y divididas. La Mente ordeno todas cuantas cosas iban a ser, todas cuantas fueron y ahora no son, todas cuantas ahora son y cuantas serán..." *Anaxagoras, fragmento 12; op. cit. pp. 518-519*

Explica a qué se refiere Anaxagoras con la noción de Mente.

Relaciona el texto con el conjunto de su filosofía.

⁹ <http://www.nueva-acropolis.es/filiales/filosofos/anaxagoras.jpg>

Explica como utiliza Descartes la cuestión de la existencia de Dios para superar los problemas planteados por el ejercicio de la Buda metódica

Compara las pruebas cartesianas de la existencia de Dios con las pruebas tomistas

- 12. 1 El mundo es todo lo que es el caso.
 - 1.1 El mundo es la totalidad de los hechos, no de las cosas.
 - 1.11 El mundo viene determinado por los hechos, y por ser éstos todos los hechos.
 - 1.12 Porque la totalidad de los hechos determina lo que es el caso y también cuanto no es el caso.
 - 1.13 Los hechos en el espacio lógico son el mundo.
 - 1.2 El mundo se descompone en hechos.
 - 1.21 Algo puede ser el caso o no ser el caso, y todo lo demás permanecer igual.
 - 2 Lo que es el caso, el hecho, es el darse efectivo de estados de cosas.
 - 2.01 El estado de cosas es una conexión de objetos (cosas).
 - 2.011 Poder ser parte integrante de un estado de cosas es esencial a la cosa.
 - (...)
 - 2.04 La totalidad de los estados de cosas que se dan efectivamente es el mundo.
 - 2.05 La totalidad de los estados de cosas que se dan efectivamente determina también qué estados de cosas no se dan efectivamente.
 - 2.06 El darse y no darse efectivos estados de cosas es la realidad.
 - (Llamamos hecho positivo al darse efectivo de estados de cosas; al no darse efectivo, hecho negativo.) Wittgenstein Ludwig, tractatus lógico philosophicus, alianza editorial.

Según este fragmento ¿Qué es el mundo?

Como se relaciona esta idea del mundo con el resto de la filosofía de la ciencia del círculo de Viena

¿Cómo se relaciona el trabajo de este autor con la filosofía del lenguaje?

13. partir de lo leído escribe un texto corto donde relaciones la pregunta por el ser con las diversas ramas de la filosofía.



TALLER DE PREGUNTAS TIPO ICFES #1

Competencia interpretativa Componente de la moral

1. Según platón en la teoría de las ideas, existe una multiplicidad de ser, es decir existen tantas ideas como seres. Pero cada uno de estas ideas se encuentra iluminada por la idea del bien que permite ver cada idea en perfección. Si comparamos esta teoría con las teorías medievales encontraríamos que el análogo de la idea del bien es el:

 - A. análogo en el medioevo es iglesia.
 - B. análogo en el medioevo es la moral cristiana.
 - C. análogo en el medioevo es el concepto de dios
 - D. análogo en el medioevo es el paraíso bíblico.
2. La metafísica como ciencia fue fundada por Aristóteles, en el texto llamado metafísica Aristóteles procede a delimitar las causas de los eventos en el mundo, la causa eficiente, material, final y formal. La causa final es lo que puede llegar a ser algo o algún evento. En este sentido la causa final de la ética griega es: a interpretativa.

 - A. la ataraxia o tranquilidad del alma.
 - B. el comportamiento adecuado en la polis.
 - C. la no degeneración de la sociedad.
 - D. las éticas griegas no tienen finalidad.
3. “Antes que la en apariencia siempre más próxima y única urgente pregunta: ¿qué debemos hacer?, hay que pensar esto: ¿cómo tenemos que pensar? Pues el pensar es el verdadero actuar, si es que actuar significa prestar ayuda a la esencia del Ser” (Heidegger, La técnica y la vuelta, p. 40). En este texto la idea que se pretende exponer es:

 - A. Para Heidegger el verdadero actuar es una especie de inercia reflexiva.

- B. Actuar es pensar dado que es una actividad que requiere energía del cuerpo
- C. Pensar es actuar en tanto tiene influencia sobre el mundo.
- D. El actuar es pensar en tanto se calcula pérdidas.

Componente de la Estética

4. **En la estética antigua el componente principal de lo bello es la armonía, esto puede ser constatado con una lectura de platón y Aristóteles. Siguiendo la teoría de las ideas de platón, donde los objetos reales son las ideas. Platón nos dice que lo bello y lo bueno iluminan las demás ideas dándole a la teoría estética de platón un componente:**
- A. epistemológico ya que refiere al conocimiento empirista del mundo.
 - B. esteticista dado que lo bello refiere a la idea de lo bello
 - C. ontológico porque se refiere al conocimiento de los entes, en este caso a la forma como se conocen los entes bellos.
 - D. político porque lo bueno es políticamente correcto.
5. **Para Aristóteles lo bello se divide en dos partes distintas, por un lado esta lo bello moral y lo bello formal. La belleza moral refiere a las buenas maneras para comportarse en la sociedad y la belleza formal refiere a la armonía y la geometría. Partiendo de esto podemos decir que el ejemplo que mejor muestra la belleza formal es:**
- A. saludar cuando se llega a un lugar.
 - B. la función algebraica.
 - C. el respeto a los mayores.
 - D. la mona lisa de Davinci.
6. **Para Heidegger la apreciación estética depende del autor, y como el observador mira de manera especial el producto del trabajo artístico, en otras palabras, el autor pone en la obra su mirada estética y esta es no debe estar dentro de ciertos parámetros, si no que refiere al contenido de la obra o como se perciba dicho contenido. De esto podemos concluir que cual de los siguientes objetos vistos desde una perspectiva estética especial se convierten en una obra de arte.**
- A. La virgen sobre las rocas de Leonardo Davinci.
 - B. El David de Miguel Ángel.
 - C. La capilla Sixtina.
 - D. un montón de basura en una galería de arte contemporáneo.

Componente del Conocimiento

7. **Como ya sabemos la teoría de la ideas de platón divide el mundo en dos, por un lado esta el mundo de las ideas y por otro el mundo sensible donde se reflejan las ideas. Siguiendo a platón podemos decir que su teoría es:**
- A. dualista antropológica.
 - B. dicotómica epistémica
 - C. monista sintética.
 - D. dualista ontológica
8. **Al contrario de platón Aristóteles no apunta a la separación ontológica del mundo, por el contrario pone al motor inmóvil en el mismo universo que el nuestro, pero mantiene como casi todos los antiguos la idea de que existe una dicotomía entre el cuerpo y el alma. De esta idea de Aristóteles podemos decir que es:**
- A. monista espiritual
 - B. penta espiritual.

- C. dualista ontológica
 - D. dualista espiritual.
9. **Para platón existen dos tipos de conocimiento, el conocimiento sensible por el cual nos enteramos del mundo de material y el conocimiento intelectual por el cual conocemos las ideas. Teniendo en cuenta la teoría platónica podemos jerarquizar dichos conceptos de conocimiento, y la mejor manera de hacerlo es:**
- A. el conocimiento sensible es más elevado que el intelectual porque permite conocer de manera empírica los objetos en el mundo.
 - B. el conocimiento intelectual tiene mayor alcance dado que permite conocer los objetos reales.
 - C. el conocimiento sensible es mas bajo dado que permite conocer los objetos reales.
 - D. el conocimiento intelectual es mas bajo dado que permite conocer las ideas o arquetipos.

Competencia argumentativa
Componente de la Moral

10. **Para agustín de Hipona el ser es Dios y principio de toda realidad. Pero muchos podrían preguntarse porque si Dios es perfecto creo el mal, agustín responderá que para Dios es imposible crear el mal dado que el mal es ausencia del bien. Según este argumento podríamos decir**
- A. Dios no pudo crear el mal porque no es omnipotente.
 - B. dios es el ser y dado que la maldad es la ausencia del bien, es como decir que el mal es el no ser ya que no es Dios.
 - C. el mal es antecedente de Dios.
 - D. no existe ni el bien ni el mal.
11. **En el modelo filosófico de santo tomas, Dios tiene existencia igual a la esencia y dichos conceptos no se pueden separar, pero en el ser humano la existencia y la esencia se pueden separar dado que el ser humano es sustancia viviente. De esto podemos deducir que**
- A. el ser humano no debe preocuparse por morir dado que su esencia perdura.
 - B. el ser humano debe preocuparse por vivir bien para que su esencia se presente pura ante dios.
 - C. el ser humano en tanto poseedor de esencia y existencia es igual a dios.
 - D. que dado que el ser humano es sustancia viviente tiende a conservar su existencia, por lo tanto el ser humano tiene como imperativo moral el cuidado de su vida.
12. **Para hume el ser es el hombre dado que es el ser pensante y por tanto la medida de todas las cosas. ¿En que sentido afirma hume que “el hombre es la medida de todas las cosas”?**
- A. ya que el hombre es pensante, estudia los fenómenos del universo y los define de acuerdo a su desarrollo teórico.
 - B. porque posee instrumentos de medición.
 - C. porque las cosas sin el hombre no pueden ser medidas dado que no existirían escalas ni instrumentos de medición.
 - D. porque sus consideraciones son medidas en escalas de verdad.

Componente de la estética

“De momento, estoy de acuerdo parcialmente con el realismo, y esta versión del realismo, por cuanto creo: 1) que existe una realidad y un mundo independiente de nosotros que se configura así mismo, y, 2) que debemos llegar a resultados aplicables o que ayuden a desembocar a otras áreas en resultados aplicables; pero estoy totalmente en desacuerdo: a) que el mundo se configure únicamente o en mayor medida por el lenguaje, y, b) que la realidad y el mundo no se origine y llegue a un punto partida esencial o ideal.

La principal razón para sostener esto, y en concordancia con §2; es que considero a la realidad como un ente, que debería comprenderse y entenderse mínimamente bajo los siguientes lineamientos...: La realidad en sí, La realidad como tal, La realidad en cuanto tal, La realidad así, La realidad ahí. Antes de continuar, de manera provisional y como punto de partida, asentaremos que, la ontología es el estudio integral de la realidad del ente. Realidad que se manifiesta, representa o expresa, en una, varias o múltiples, modalidades, maneras, formas, contenidos, lineamientos, etc... Del arte, asentaremos que, es la representación o expresión de la comprensión del mundo a través de mi entendimiento. Mundo que se configura, compone, estructura, desarrolla, gira... en torno de la “Belleza”.” (PAULO VÉLEZ LEÓN, Aproximaciones a la Ontología del Arte, visto en <http://cogprints.org/6422/1/aontoart.pdf>)

A partir de la lectura del texto anterior responde las preguntas 13,14 y 15.

13. Con que argumento el autor valida el realismo

- A. el mundo no es independiente del ser humano.
- B. el ser humano es configurador del mundo.
- C. la realidad es un ente y por tanto debe estudiarse mediante lineamientos de la ontología.
- D. la realidad existe, esto es una realidad.

14. Podemos considerar que los lineamientos puestos por el autor son propios de la ontología porque

- A. estudian el ente en cuanto ente y sus cualidades como en la propuesta ontológica contemporánea.
- B. porque el texto se titula aproximaciones a la ontología del arte y tiene sentido que su contenido verse sobre el arte.
- C. porque se pregunta por el ente “belleza”
- D. dado que la pregunta por la realidad y esta es una pregunta propia de la ontología.

15. Con la afirmación “pero estoy totalmente en desacuerdo: a) que el mundo se configure únicamente o en mayor medida por el lenguaje” tenemos una crítica a

- A. la filosofía del lenguaje propuesta por russell.
- B. el giro lingüístico que dio gran parte de la filosofía en el siglo xx.
- C. la teoría del círculo de Viena.
- D. a la teoría del significado de Frege.

Componente del conocimiento

16. Según san agustin la única forma de conocer la verdad es conocer a Dios y esto solo es posible por medio de la adoración, pero aun así agustin no desconoce la utilidad del conocimiento científico. Usando tu conocimiento del agustin escoge cual de los

argumentos que se presentan a continuación se acerca mas a la justificación de san agustin del conocimiento científico

- A. el conocimiento científico aunque imperfecto por no alcanzar el conocimiento pleno de dios es útil para desarrollar técnicas que faciliten la vida.
- B. el conocimiento de dios vía la fe, permite el conocimiento científico de la razón como una vía menos deseable para llegar al conocimiento verdadero.
- C. el conocimiento de la razón es útil pero siempre impreciso.
- D. el conocimiento científico solo es útil si logra desarrollar la técnica necesaria para conocer a dios.

17. En las ideas socráticas el “el conócete a ti mismo” tiene en el fondo una connotación ontológica, porque

- A. la Frase refiere al autoconocimiento.
- B. la intencionalidad de esta es el conocimiento del ser propio.
- C. Porque invita al descubrimiento y autoayuda interior.
- D. Nos guía al camino ontológico generando preguntas trascendentales en el yo pensante.

18. La filosofía de Wittgenstein define el mundo como la totalidad de las cosas que se dan o lo que es lo mismo la totalidad de los hechos, Esto hace parte de la ontología contemporánea porque

- A. da pie al análisis lingüístico del mundo.
- B. define que es la ciencia natural y que estudia esta.
- C. define el mundo de una manera particular que da pie a un nuevo movimiento epistemológico.
- D. se ubica temporalmente en inicios del siglo xx.

Competencia propositiva
Componente de la moral

19. Si el ser es el fundamento de la realidad, podemos decir que el ser es principio del moral dado que

- A. la moral es la realidad.
- B. la moral es parte de la realidad y como parte de esta también es fundado por el ser.
- C. la realidad no contiene la moral, pero esta es fundada por el ser por medio de escritos ancestrales.
- D. la moral no tiene principio.

20. La ontología social es un análisis de la naturaleza de la realidad social por medio de las categorías socialmente interpretadas. En referencia a la relación social entre individuos, se distinguen en tres modelos sociales: los fenómenos capitalistas, el capitalismo y la sociedad comunista. El capitalismo es el ámbito de la independencia personal basada en la dependencia objetiva. La teoría marxista es a la vez, una teoría de la naturaleza de la realidad social (sincronía, estructura) y una teoría del cambio social. (MARTÍNEZ MARTÍNEZ, F.J.: *Metafísica*, UNED, Madrid, 1988.) De esto podemos decir que en la sociedad colombiana se requiere ontología social para:

- A. determinar que es el ser social

- B. determinar que cambios sociales son necesarios para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos.
 - C. no se requiere dado que la clase política lleva de manera adecuada las riendas del país.
 - D. para el estudio del capitalismo y su mejor aplicación.
21. **Para los antiguos presocráticos la preocupación por el arkhe, tiene connotación ética y esta es:**
- A. que el principio del mundo es el principio del comportamiento en sociedad.
 - B. la búsqueda del arkhe es un imperativo moral.
 - C. las éticas antiguas tienen como fin último la tranquilidad del alma y los presocráticos solo encontrarían dicha tranquilidad si resuelven la pregunta por el arkhe.
 - D. el arkhe es un principio moral.

Componente de la estética

22. **En la teoría de las ideas de Platón, los objetos del mundo real no aparecen en nuestro mundo sensible, en este sentido un artista es solamente un imitador de la imitación de las ideas. En base a esto tu puedes decir del arte que el**
- A. arte es imitación de la idea que habita el mundo de las ideas.
 - B. arte es la imitación directa del ser.
 - C. arte es la copia de una sombra del ser.
 - D. arte es el ser.
23. **Según Aristóteles lo bello se divide en dos, lo bello formal y lo bello moral, esto podría deberse a:**
- A. porque es necesario que sea así para que funcione con el resto de su sistema filosófico.
 - B. porque lo bello formal remite a la forma de interactuar con las demás personas.
 - C. ya que la teoría aristotélica es dualista.
 - D. porque Aristóteles no trabajó un sistema estético como tal, por tanto sus ideas estéticas estaban entremezcladas con el resto de su trabajo; al no desarrollar plenamente filosofía estética nos dejó pistas como esta.
24. **¿Porque crees que se produce el estudio de la estética?**
- A. por la necesidad del hombre de delimitar lo que puede ser considerado bello y expresarlo a través del arte.
 - B. por los cuestionamientos que suscitan los placeres que produce los sentidos en el hombre.
 - C. por la necesidad de saber que es arte conceptual.
 - D. por mera complementariedad epistémica.

Componente del conocimiento

25. **En el dualismo cartesiano existe el alma y el cuerpo, de estos se dice que el alma produce los movimientos en el cuerpo. Esta idea cartesiana podría ser criticada por**
- A. no dar respuesta a la pregunta por el ser.
 - B. porque para algunos pensadores es imposible concebir que algo inmaterial como el alma pueda afectar algo material como el cuerpo.
 - C. porque el alma puede moverse por sí sola y el cuerpo ser independiente de esta.
 - D. el alma no se mueve no necesita hacerlo.

26. **Para ti cuales son las causas del giro lingüístico que dio la filosofía de la ciencia contemporánea:**

- A. la necesidad de ampliar los estudios metacientíficos.
- B. la superación de dogmas epistémicos que impedían el avance de la ciencia.
- C. la superación del mentalismo y la necesidad de cambiar el paradigma de estudio epistemológico.
- D. el estudio del lenguaje como fundamento ético.

27. **Porque se da una estrecha relación entre ontología y epistemología a lo largo del desarrollo de la filosofía**

- A. porque el conocimiento del ser y la forma como se conoce el ser están ligadas en su esencia inmaterial.
- B. por capricho epistémico de los pensadores que desarrollan los temas.
- C. porque se da complementariedad entre estos dado su carácter inmaterial.
- D. no es importante el porqué de su relación, solo los resultados de esta.

TALLER #2

Competencia Interpretativa

Componente de la moral

1. **Para el marxismo la noción de materia solo expresa la realidad objetiva que conocemos por medio de la sensación. Por tanto la única realidad de la materia que admite el materialismo filosófico es que es una realidad objetiva que existe independiente de nuestra conciencia. En cambio, el materialismo científico no se preocupa por establecer lo que es la materia sino como es la materia. -Según el planteamiento anterior, un científico materialista**

- A. observa los fenómenos naturales desde su punto de vista.
- B. analiza los fenómenos indicando lo que piensa de la realidad.
- C. analiza los fenómenos independientemente de lo que piense o desee de ellos.
- D. estudia los fenómenos para establecer la importancia que tiene para su conciencia.

2. **Los idealistas afirman que Dios es el creador del mundo, lo cual equivale a afirmar que el espíritu crea la materia. En cambio los materialistas sostienen que la materia es eterna, el principio fundamental de toda la realidad. De acuerdo con lo afirmado anteriormente, para los materialistas**

- A. la materia ha creado a Dios, que es el supremo ser.
- B. Dios que es materia suprema ha creado al ser humano a su imagen y semejanza.
- C. Dios, utilizando la materia que es principio fundamental, ha creado todas las cosas.
- D. el ser humano es la materia, que ha tomado conciencia de sí misma.

3. **De acuerdo con san Alberto Magno, la voluntad de Dios se manifiesta en el acto creador como el llamado que le inculca para que vuelva a él. Este retorno al**

origen es el único que puede dar plenitud a la existencia del alma. La libertad del hombre se realiza plenamente cuando comprende que su alma pertenece a Dios y obra con todo su ser para ello. Así, con la ayuda de la razón del hombre alcanza su destino al responder a este llamado. De lo anterior se puede inferir que

- A. el alma es libre pero el hombre actúa condicionalmente.
- B. Dios determina absolutamente la conducta del hombre.
- C. la libertad es la necesidad comprendida y aceptada.
- D. Dios necesita de las almas del hombre para ser.

Componente de la Estética

4. **La estética como estudio se ligó en la antigüedad con las propuestas metafísicas, en Platón por ejemplo lo bello y lo bueno (que no se diferenciaban en ese entonces) hacían parte de los múltiples seres que habitaban el mundo de las ideas, pero lo bello y lo bueno ocupaban un lugar especial ya que tenían efecto sobre todas las demás ideas; de esto podemos inferir que**
- A. La relación de la idea de lo bello con el resto de ideas, es de tipo causal.
 - B. La relación de la idea de lo bello con el resto de las ideas, es de tipo potencial.
 - C. La relación de la idea de lo bello y lo bueno son configuradoras del resto de las ideas.
 - D. La relación de la idea de lo bueno con el resto de las ideas es de tipo moral.
5. **La filosofía moderna se considera mentalista porque estudia las entidades del mundo a través de conceptos como idea o juicio. Dicho mentalismo fue abolido en la edad contemporánea porque**
- A. impide el avance de la física como ciencia
 - B. tiene al hombre como centro del conocimiento aun cuando los fenómenos existen por sí solos.
 - C. solo se tomaba conciencia de escasa cantidad de entidades mentales.
 - D. la realidad no puede ser descrita con entidades formales-metafísicas.
6. **Kierkegaard, en su obra El concepto de la angustia, afirma "La angustia es una emanación del espíritu que ensueña, y parece; por tanto, a la psicología. En el estado vigilia esta puesta la distinción entre mi yo y mi no-yo; en el ensueño esta suspendida, en el ensueño es una nada que acusa...El concepto de angustia no es tratado casi nunca en la psicología; por eso debo llamar la atención a las circunstancias de que es menester distinguirlo bien del miedo y demás estados análogos; estos refieren siempre a algo determinado, mientras que la angustia es la realidad de la libertad como posibilidad antes de la posibilidad. Por eso no se encuentra angustia en el animal; justamente porque en su naturalidad, no está determinado como espíritu". De acuerdo al filósofo danés, cuando el ser humano actúa, y especialmente cuando toma importantes decisiones producto de la angustia, es cuando se relaciona con su propia existencia. Lo anterior permite concluir que:**
- A. Las angustias son impersonales.
 - B. Cada individuo vive su angustia totalmente solo.
 - C. Es la existencia de cada individuo lo que es esencial.
 - D. Las cosas que sabemos mediante la razón no son esenciales.
7. **El problema epistemológico sobre la naturaleza de la verdad encuentra una de sus posibles soluciones en la doctrina denominada teoría de la correspondencia, que concibe la verdad**

como relación concreta entre la proposición y su objeto. Se puede concluir que para esta teoría, la verdad

- A. se halla en la capacidad subjetiva que comprende todo
- B. está acompañada de una proposición que se retrata en un hecho
- C. es la identidad total entre el sujeto que conoce y el objeto conocido
- D. se encuentra a partir de las ideas innatas que posee el ser humano

8. Frente a la oposición entre la razón y los sentidos como fundamento del conocimiento planteado entre racionalistas y empiristas respectivamente, Kant realiza una nueva lectura en función de los elementos presentes en la cognición cuando dice .sólo conocemos de las cosas lo que nosotros mismos ponemos en ellas. De esta manera supera dicha disputa al

- A. indagar las condiciones necesarias para construir una ciencia verdadera
- B. invertir la forma de concebir el problema del conocimiento
- C. realizar un examen analítico de las posibilidades reales de conocer
- D. postular lo trascendental como condición de posibilidad de conocimiento

9. Según Descartes el hombre tiene dos medios para diferenciar un conocimiento verdadero de un conocimiento falso. En primer lugar cuenta con el entendimiento donde sólo se conciben las cosas que se pueden afirmar o negar. En segundo lugar tiene la voluntad, pues ella es la facultad libre que tiene el hombre de juzgar o de elegir qué conocimiento es verdadero o falso. De lo anterior se deduce que

- A. la posibilidad que tiene la voluntad de elegir lo verdadero de lo falso lleva al hombre a juzgar erróneamente un conocimiento
- B. el entendimiento y la voluntad participan en el acto de conocer en la medida en que estos elementos conducen al hombre a las certezas
- C. la voluntad conduce al hombre a decidir qué conocimiento es verdadero o falso sin haberlo sometido a un análisis del entendimiento
- D. entendimiento y voluntad son facultades que están sometidas a la finitud y por tanto a la imperfección humana

Competencia argumentativa
Componente de la moral

10. Aunque la antropología filosófica se pregunta por el hombre, no se puede confundir con lo que se conoce como el conocimiento del hombre, pues este último tiene en cuenta el conjunto de saberes entre los cuales está la psicología y se dirige además a las experiencias cotidianas para evitar reducir dicho acercamiento a lo simplemente biológico, mientras que la antropología filosófica, por su parte, limita y a la vez extiende su cuestionamiento a la esencia del hombre, de su puesto en el mundo y de su destino. De esta forma, se deduce que

- A. la antropología filosófica está alejada e incomunicada con las demás ciencias.
- B. es necesario mostrar las fronteras existentes entre la antropología filosófica y el conocimiento del hombre.
- C. aunque el punto de partida es el hombre, la pregunta toma dimensiones distintas en los dos acercamientos.
- D. la antropología filosófica indaga por el hombre solo desde su aspecto biológico.

- 11. El hombre pertenece al género animal, pero dentro del mismo, constituye una especie singular, cualitativamente distinta y superior. La cualidad fundamental por la cual se distingue el animal humano, es la "personidad" o el hecho de ser persona. Un animal, es persona, si es capaz de**
- A. reflexionar, estar en posesión de si mismo y autodeterminarse.
 - B. ignorar la diferencia entre el bien y el mal.
 - C. actuar por instinto.
 - D. cumplir su ciclo biológico.
- 12. Para platón el alma bien gobernada se da, cuando la razón gobierna las otras partes del alma; esto es porque:**
- A. Solo si gobierna la razón el hombre puede ser medido.
 - B. Porque es mejor moralmente.
 - C. Porque así se gobierna una empresa.
 - D. Para alcanzar la autarquía.

Componente de la estética

- 13. Aristóteles al concebir la retórica como arte, la separa de la lógica y de la dialéctica pero al mismo tiempo la entiende vinculada a ellas. Afirma que está basada en principios lógicos y dialécticos que le permiten ser arte y la señala como dominio específico no de lo verdadero sino de lo verosímil, de suerte que el orador debe sostener el pro y el contra. Esta concepción de la retórica se explica, porque**
- A. la retórica requiere de la referencia específica a una vasta cultura filosófica
 - B. el orador posee un razonamiento que lleva de la retórica hacia la dialéctica
 - C. Aristóteles establece una distinción entre razonamiento dialéctico y razonamiento de mostrativo
 - D. la retórica se centra en el estudio de los temas del discurso y de los medios lógicos de persuasión.
- 14. Algunos afirman que en los siglos XVII y XVIII, se creía que el arte y la estética gozaban de una condición interna similar a la de la naturaleza, porque**
- A. el arte es imitación de la naturaleza y por lo tanto, se rige por leyes similares
 - B. las leyes de la estética también se subordinan a un único principio que es el de la imitación
 - C. el arte es obra humana y por lo tanto, se rige por los mismos principios que rigen la ciencia
 - D. para poder plasmar la complejidad de la naturaleza, es necesario conocer sus leyes
- 15. La estética, en el sentido de discurso filosófico aplicado al arte y a sus relaciones con el bien y el mal, es decir, aplicado a su finalidad, se remonta a Platón. Pero gracias a Croce, tiende a desarrollarse como disciplina autónoma. De lo anterior podemos deducir que la estética como discurso filosófico ha evolucionado, porque**
- A. el arte ha sido abordado desde diferentes corrientes filosóficas
 - B. sus problemas han sido separados de otras problemáticas filosóficas
 - C. el pensamiento filosófico hace referencia a los tratados estéticos

D. la estética como finalidad ha buscado encontrar el sentido de la vida

Componente del conocimiento

16. De acuerdo con el pensamiento filosófico de Santo Tomas de Aquino el hombre es una creación de Dios, quien es él ser y le da el sentido a su existencia. para Descartes el hombre es una res cogitans, el pensamiento es el que le da el sentido a la vida del hombre y le hace consciente de existir, porque a través del pensamiento

- A. el hombre alcanza su felicidad.
- B. se reconoce como creación de Dios.
- C. se percibe a si mismo como existente.
- D. saca a la luz el Buda.

17. Santo Tomas de Aquino propone 5 vías, con el fin de probar que Dios si existe. En la tercera vía el santo propone que los seres naturales aparecen y desaparecen, ya que por si mismo el ser no tiene existencia propia; por lo cual es preciso que exista un ser necesario, cuya existencia dependa de el mismo. El anterior aporte tomista implica argumentar que:

- A. El ser como tal no puede ser, ya que es precedero.
- B. Los seres son contingentes y el ser como tal no puede no ser.
- C. Los seres particulares poseen como propia la existencia
- D. Los seres pueden determinar su propia existencia.

18. La ontología de Tomas de Aquino plantea que la esencia de Dios se identifica plenamente con su existencia, porque es el único Ser en el cual morir o estar sujeto a cambios es impensable. Esto significa que las cosas del mundo, las criaturas y el hombre debido a su continuo cambio, existen solo en virtud de Dios. Una razón que sustenta el planteamiento anterior es que para santo Tomas

- A. El ente absoluto participa su substancia a los demás entes.
- B. Solo la divinidad posee el conocimiento de los objetos.
- C. Los entes son substancia constituida de materia y forma.
- D. La materia es libre de modificar su forma.

Competencia propositivas.

19. Si tenemos la intención de justificar la posición medieval sobre la moral cristiana, debemos negar

- A. la teoría idealista de Platón.
- B. la teoría hilemorfica de Aristóteles.
- C. las propuestas racionalistas y empiristas modernas.
- D. el existencialismo.

20. Una buena manera de resolver el problema de la esencia del hombre que propone Jean-Paul Sartre donde el hombre no tiene esencia y se encuentra en constante cambio es

- A. que el cambio constante es la esencia del hombre.
- B. no existe tal cambio esencial, solamente se produce una acumulación de nuevas experiencias.
- C. afirmar lo dicho por Sartre.
- D. proponer en reducto al absurdo de la teoría de Sartre.

21. La relación entre metafísica y moral tiene importancia en tanto:

- A. la moral fundamenta la metafísica como lo propone Kant.
- B. la metafísica es un estudio independiente de la sociología.
- C. la moral no se relaciona con la epistemología.
- D. la metafísica es una disciplina descriptiva.

Componente de la estética

22. Schelling muestra cómo a través del arte se pone al descubierto el interior del filósofo, mostrando que en el arte y en las creaciones artísticas tienen su encuentro la naturaleza y el espíritu, la ley y la libertad, el cuerpo y el alma, y que el filósofo se descubre en el arte cuando

- A. reconoce en lo bello la infinitud propia del alma
- B. su obra lo lleva a la liberación total y a la participación de lo que traspasa los límites
- C. se reconoce como creador de una obra que se constituye en símbolo del infinito
- D. hace descender lo infinito a la finitud a través del símbolo

23. En la Apología, Platón afirma que el poeta es un “inspirado”, escribe bajo la influencia del “entusiasmo” cuando un dios habita en él, sin esa inspiración es incapaz de encontrar los bellos acentos que tanto conmueven al auditorio. Los poetas en ocasiones, inspirados por un dios destilan en sus obras sabiduría, sin que sus autores, simples amanuenses del dios, lo hayan poseído. De acuerdo con lo anterior se puede entender que

- A. la poesía y la retórica al ser juzgadas en el terreno de lo ético y lo moral carecen de utilidad para el hombre
- B. lo admirable de la poesía sólo está en himnos a dioses, en elogios a grandes hombres y en odas y cantos heroicos
- C. los oyentes se equivocan, si reconocen al poeta como sabio porque el saber es propiedad de la divinidad
- D. la verdadera sabiduría y belleza se encuentra en una realidad suprema ajena a cualquier manifestación humana.

24. Wittgenstein nos habla en algunos de sus trabajos acerca de la mística, que es el espacio de lo que está más allá de lo que las palabras pueden expresar. Es en la mística en la que se encuentra el espacio de cercanía entre la ética y la estética. Lo bello es lo que hace feliz, la vida feliz es buena y la infeliz es mala. Por lo tanto

- A. solamente el hombre que alcanza la experiencia mística puede decirse un hombre feliz
- B. cada hombre al momento que entra en contacto con la estética modera sus juicios
- C. los hombres deben acercarse más a comportamientos reconocidos como responsables
- D. las actuaciones éticas de los hombres están íntimamente ligadas con el placer estético

Componente del conocimiento

25. Conocer algo, es conocer un ser para platón dado que

- A. Las ideas son la multiplicidad de los seres.
- B. Los seres se conocen con lo sentidos.
- C. El conocimiento verdadero es ontológico.
- D. No existe nada de conocimiento más allá de la filosofía.

26. El racionalismo y el empirismo son dos corrientes epistemológicas características de la época moderna. En el racionalismo prima la intuición racional sobre la intuición sensible, mientras que en el empirismo la intuición sensible es el principal fundamento del conocimiento. Se considera que una de las diferencias más importantes entre el racionalismo y el empirismo consiste en que, para

- A. los empíricos el conocimiento depende de la experiencia, fruto de los datos suministrados por los sentidos.
- B. los modernos la concepción de la filosofía eleática y de los filósofos atomistas fue importante.
- C. algunos racionalistas, el criterio de la verdad parte de procedimientos intelectuales y deductivos.
- D. los modernos el conocimiento científico es una de las fuentes para la reflexión filosófica.

27. En el proceso de conocimiento seguido por Descartes, se encuentra que podemos estar engañados sobre lo que consideramos verdades, pues podría haber un geniecillo maligno que nos hiciera creer que las matemáticas son verdaderas y precisas sin que lo fueran. Por lo tanto, todo nuestro conocimiento y nuestra existencia perderían seguridad. Sin embargo, este obstáculo en el conocimiento lo podemos superar si siguiendo a Descartes planteamos

- A. como necesario el derrumbamiento de todo el edificio de las ciencias
- B. la existencia de las ideas innatas como la manifestación de Dios
- C. como punto de partida del conocimiento a Dios
- D. la existencia del Yo como garantía de conocimiento