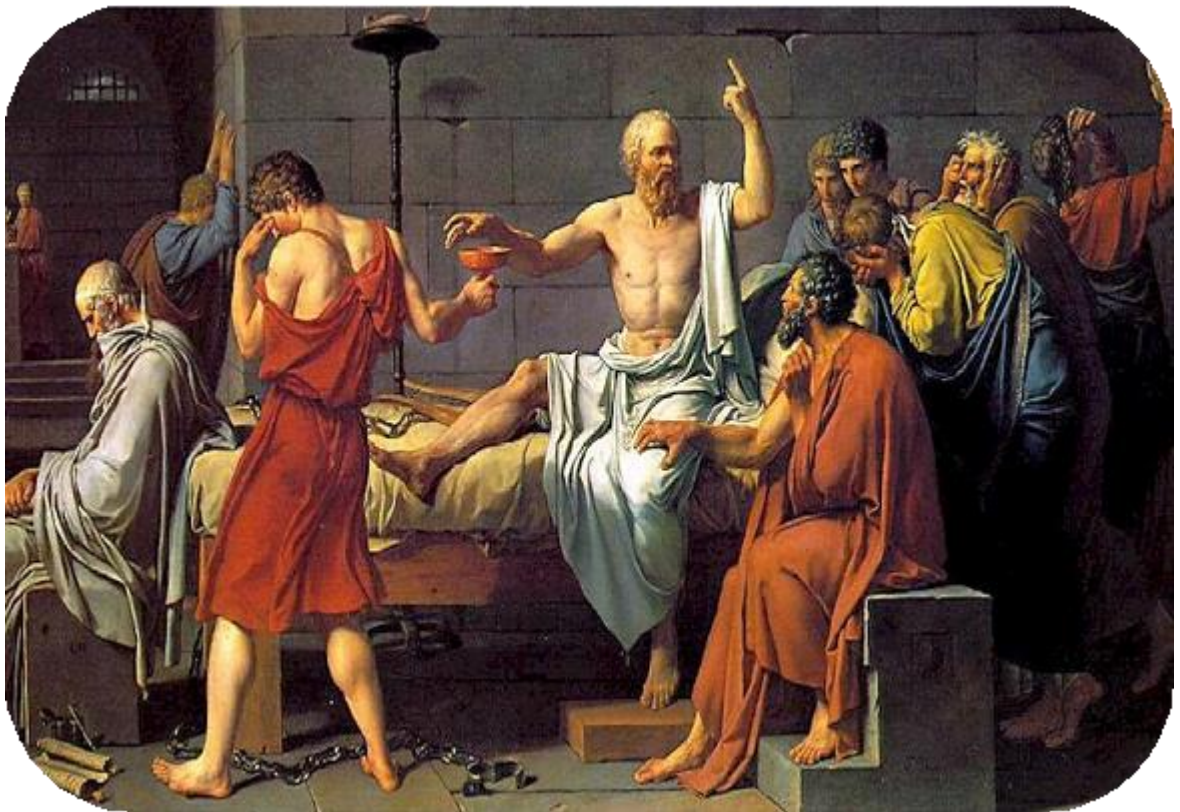


# GUÍA DE TRABAJO FILOSOFÍA



Estudiante \_\_\_\_\_

Maestro(a) \_\_\_\_\_

## PRESENTACIÓN

Una opinión bastante extendida hoy, es pensar la historia del pensamiento filosófico como un "bosque oscuro", donde uno se pierde enseguida. Sin embargo, intentare confirmar fuertemente la convicción, por la que, en general, han gastado sus energías los mejores cerebros: **la filosofía no pregunta sobre cosas, sino sobre el ser de todo cuanto nos rodea.** También en el hombre, su existencia, su vida intelectual y su vida afectiva, su vida social y su vida natural no son vivencias aisladas, sino que conforman un único sistema.

La integración filosófica consiste en descubrir la relación estructural que hay entre todos los tratados de la filosofía, de manera que cada uno sea considerado como un aspecto integrante de un todo que es la vida misma del hombre.

Por lo tanto, para que todo proceso de enseñanza- aprendizaje cumpla sus objetivos, es necesario dotar al estudiante de instrumentos que faciliten la asimilación de contenidos para que indague y confronte con las demás fuentes correlativas de estudio y, a la vez, le permita transferir ese conocimiento más allá del aula, de suerte que aprenda a integrarlos a la realidad propia de su ambiente.

Frente al reto de unir teoría y praxis- el prender haciendo, según los postulados de la didáctica moderna, se ha tenido en cuenta la necesidad de ubicar siempre al estudiante dentro del contexto global de los diferentes temas, sin entregárselos en forma aislada o contraria a toda realidad. Esta visión tiene mayor validez en el caso de la filosofía, cuyo estudio en la educación secundaria no debe orientarse al simple conocimiento de concepciones y/o planteamientos filosóficos de todos los tiempos, sin mayor significado para el estudiante, sino básicamente dotándolo de elementos cognoscitivos y científicos para que sea capaz de organizar su pensamiento en forma lógica según sus propios criterios, al mismo tiempo que desarrollar su capacidad reflexiva y crítica frente al mundo en el cual se halla inserto.

La reflexión filosófica no tiene sentido si no es para el hombre y es por esto que el conocimiento se convierte en una tarea esencial para él y hace parte del desarrollo integral del individuo.

Por naturaleza el hombre se dirige al mundo que lo rodea y lo interroga, busca interpretarlo y conocer las leyes que regulan sus procesos. Las cosas despiertan la admiración y el interés del hombre y frente a ellas, el hombre trata de dar respuestas.

La investigación proporciona al hombre seguridad en su conocimiento. El conocimiento, es obra de la experiencia del hombre, de la forma como se relaciona con las cosas y de la manera como se interrelaciona con los demás hombres.

Hablar de conocimiento no es solo hablar de las representaciones que hacemos de las cosas en nuestra mente sino, más bien, del proceso crítico mediante el cual el hombre organizando el saber va superando las experiencias espontáneas hasta llegar a un saber sistemático, ordenado, coherente, metódico, como es el caso del conocimiento científico.

**"Lo importante no es aprender algo de filosofía, sino aprender a hacer filosofía". Kant.**



## ENFOQUE METODOLÓGICO

Los modelos pedagógicos constituyen paradigmas para el contexto educacional a través del cual los aspectos políticos de una sociedad, tendrán que influir de manera contundente en la forma como la educación debe ser dirigida y aplicada en contextos sociales donde las políticas de estado serán aplicadas, por eso la educación es una función social caracterizada, en primer lugar, por su esencia clasista. Cada sociedad se impone la formación de un "modelo de hombre" que asimila y reproduce al nivel individual las normas y patrones socialmente válidos, que vienen dispuestos por la clase dominante en un momento histórico concreto, pero que tienen su origen en las condiciones específicas del desarrollo económico- social alcanzado.

Como es natural, la institución educativa y el sistema de instrucción socialmente organizado refleja este modelo educativo y lo traduce, de manera concreta, en el proceso pedagógico, en el trabajo de la escuela y en la participación de la familia, donde la Pedagogía tradicional considera la escuela como una institución situada por encima de los conflictos sociales, desvinculada del entorno socio - político y, por lo tanto, ideológicamente neutral. Así, por ejemplo, se considera a la enseñanza pública gratuita como un logro de la sociedad moderna que permite superar cualquier diferencia de clases y asegura la igualdad de oportunidades para todos los miembros de la sociedad, cuando en realidad ni la educación, ni la enseñanza o la escuela han sido jamás instituciones "despolitizadas" sino todo lo contrario. La enseñanza gratuita no es resultado de la benevolencia de los sectores más favorecidos ni del desarrollo del humanismo burgués, sino la respuesta a las necesidades de fuerza de trabajo calificada generada por el propio régimen capitalista basado en la industrialización.

Los representantes de la misma clase social que en un momento consideraba como peligrosa y perjudicial la instrucción de las grandes masas se convirtieron, después de la Revolución Industrial, en los promotores de la escuela pública que asegurara, por una parte el relevo de los obreros capaces para el trabajo con las máquinas y por otro, que atenuara las demandas de educación que ya realizaban estos sectores desfavorecidos, interesados en mejorar su condición social y económica.

En el terreno de la teoría de la Educación se ha manifestado una constante confrontación entre los promotores de unos u otros "modelos" que, a su modo de ver, cumplirían con mayor eficacia las funciones sociales conferidas a la educación en general y a la enseñanza en particular de allí que existan unos presupuestos teóricos y metodológicos para la elaboración y concepción de los modelos pedagógicos.

En este último sentido es posible elaborar una caracterización de dichos modelos que nos distinguirían dos grandes grupos ubicados en la llamada estos sectores desfavorecidos, interesados en mejorar su condición social y económica.

En el terreno de la teoría de la Educación se ha manifestado una constante confrontación entre los promotores de unos u otros "modelos" que, a su modo de

ver, cumplirían con mayor eficacia las funciones sociales conferidas a la educación en general y a la enseñanza en particular de allí que existan unos presupuestos teóricos y metodológicos para la elaboración y concepción de los modelos pedagógicos.

En este último sentido es posible elaborar una caracterización de dichos modelos que nos distinguirían dos grandes grupos ubicados en la llamada concepción "Tradicionalista" o en la concepción "Humanista". Dentro de cada uno de los grupos nos quedarán ubicadas las muy diversas variantes de modelos educativos y pedagógicos conocidos.

Los aportes del área al modelo pedagógico institucional están cimentados en las prácticas pedagógicas del día a día y estas prácticas en el área se llevan a cabo de la siguiente manera.

## UNIDAD 1 TRATADOS RELACIONADOS CON EL SER



# LA ACOGIDA

---

El valor de la acogida implica aprender a aceptar a las personas tal y como son. Ser pacientes y tolerantes con los que nos rodean.

Cuando aceptamos a nuestros hermanos y hermanas, tal cuales son, estamos abriendo nuestros corazones al mejor de los amores posibles. Acoger es expresar el amor que Dios nos tiene.

“Por eso debemos acoger a tales personas, para ser colaboradores en la obra de la verdad” (3Jn 8)

## **ESTÁNDAR**

Explica las características de los tratados filosóficos relacionados con el ser, del ser humano.

## **LOGRO**

Describe las características de los tratados filosóficos relacionados con el ser, del ser humano.

## **CRITERIO DE DESEMPEÑO**

- Aprehensión de conceptos
- Apropiación gnoseológica
- Aplicación de nociones
- Convivencia y apertura epistemológica.

## **INDICADORES DE DESEMPEÑO**

- Reflexiona con actitud crítica ante la exposición de los tratados filosóficos.
- Plantea actitud crítica ante las propuestas de los tratados colocándolos en un nivel de formación integral.
- Sabe comportarse en clase reflexionando una actitud de búsqueda incansable de la verdad.
- Sabe dialogar hasta llegar a la visión integral del hombre evitando fraccionarlo.

## **COMPETENCIA**

- Identifica muy bien las características de los tratados filosóficos relacionados con el ser: la cosmología, la metafísica, la antropología y la sociología.
- Explica muy bien en qué consiste cada uno de los tratados filosóficos: la cosmología, la metafísica, la antropología y la sociología.
- Proporciona muy bien planteamientos de los tratados filosóficos del ser para mejorar la calidad de vida del ser humano.

## WEBGRAFIA

- [http://www.astronomia2009.es/El Tema del mes/Octubre: Cosmologia/Cosmologia: la historia del Universo.html](http://www.astronomia2009.es/El_Tema_del_mes/Octubre:_Cosmologia/Cosmologia:_la_historia_del_Universo.html)
- <http://res.uniandes.edu.co/view.php/80/view.php>
- <http://jorgebermudezontometa.blogspot.com/2009/07/ontologia-griega-y-medieval-metafisica.html>
- <http://filkastor.blogspot.com/2014/01/1-primera-version-del-paradigma.html>
- <http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/moebio/11/alarcon.htm>

### CONDUCTA DE ENTRADA

1. Elaboración, explicación y socialización del mapa conceptual general de toda la unidad en el tablero.
2. Elaboración, explicación y socialización del mapa conceptual del contenido de cada tema en el tablero.
3. Puesta en común de consultas o investigaciones previas a cada tema.

### CUADRO SQA

TEMA	¿QUÉ SÉ?	¿QUÉ QUIERO APRENDER?	¿QUÉ APRENDÍ?



**TÉRMINOS CLAVES**

- Antropología: \_\_\_\_\_
- Cosmología: \_\_\_\_\_
- Alma: \_\_\_\_\_
- Metafísica: \_\_\_\_\_
- Ontología: \_\_\_\_\_
- Ser: \_\_\_\_\_
- Sustancia: \_\_\_\_\_
- Mito: \_\_\_\_\_
- Teogonías: \_\_\_\_\_
- Cosmogonías: \_\_\_\_\_
- Devenir: \_\_\_\_\_
- Mundo inteligible: \_\_\_\_\_
- Mundo sensible: \_\_\_\_\_
- Sustancia: \_\_\_\_\_
- Materia: \_\_\_\_\_
- Forma: \_\_\_\_\_
- Accidentes: \_\_\_\_\_
- Realismo: \_\_\_\_\_
- Nominalismo: \_\_\_\_\_



## Pitágoras

Considerado el primer matemático, Pitágoras fundó un movimiento en el sur de la actual Italia, en el siglo VI a.C., que enfatizó el estudio de las matemáticas con el fin de intentar comprender todas las relaciones del mundo natural. Sus seguidores, llamados pitagóricos, fueron los primeros en formular la teoría que decía que la Tierra es una esfera que gira en torno al Sol.

## 1.1 LA COSMOLOGÍA

### 1.1.1 INTRODUCCIÓN

Cosmología, estudio del Universo en su conjunto, en el que se incluyen teorías sobre su origen, su evolución, su estructura a gran escala y su futuro. Al estudio más específico del origen del Universo y de sus sistemas astronómicos como el Sistema Solar, se le suele llamar cosmogonía.

### 1.1.2 PRIMERAS TEORÍAS COSMOLÓGICAS

Las teorías cosmológicas más antiguas datan del 4000 a.C., y son las de los pueblos mesopotámicos, que creían que la Tierra era el centro del Universo y que todos los demás cuerpos celestes giraban alrededor de ella. Algunos clásicos como Aristóteles y el astrónomo griego Tolomeo, explicaban que las estrellas se movían de noche porque estaban fijadas en esferas rotatorias. El astrónomo griego Aristarco de Samos, alrededor del 270 a.C., sostenía que la Tierra gira alrededor del Sol. Sin embargo, debido sobre todo a la autoridad de Aristóteles, el concepto de que la Tierra era el centro del Universo se mantuvo durante 18 siglos.

En 1543 el astrónomo polaco Nicolás Copérnico publicó su obra *De revolutionibus orbium caelestium* (*Sobre las revoluciones de los cuerpos celestes*), que proponía un sistema en el cual los planetas giraban en órbitas circulares alrededor del Sol, que estaba situado en el centro del Universo. Atribuía la posición de las estrellas a la rotación de la Tierra sobre su eje.

El astrónomo alemán Johannes Kepler adoptó el sistema copernicano y descubrió que los planetas giran en órbitas elípticas a velocidad variable, de acuerdo con tres leyes bien definidas (conocidas desde entonces como leyes de Kepler). Galileo, uno de los primeros en observar los planetas con un telescopio, también rechazó la idea de Aristóteles de que la Tierra era el centro del Universo y se

convirtió en un defensor de la visión copernicana del mundo. El matemático y físico inglés Isaac Newton demostró que las leyes de Kepler sobre el movimiento planetario podían derivarse de las leyes generales del movimiento y de la gravitación descubiertas por él, indicando así que estas leyes físicas eran válidas en todo el Universo. Véase Astronomía.

### **1.1.3 DESCUBRIMIENTOS SOBRE LA ESTRUCTURA DEL UNIVERSO**

Una idea de la escala de las distancias entre las estrellas fue proporcionada a principios del siglo XIX por el astrónomo alemán Friedrich Wilhelm Bessel. Descubrió que la cercana estrella 61 Cygni estaba unas 600.000 veces más lejos de la Tierra que el Sol. En 1917 el astrónomo estadounidense Harlow Shapley calculó que la galaxia de la Tierra, la Vía Láctea, tiene un diámetro de unos 350.000 años luz; ésta fue la primera indicación del tamaño de nuestra galaxia. Por desgracia, Shapley no consideró la absorción de la luz de las estrellas por partículas de polvo en la Vía Láctea, lo que hace que los objetos parezcan más oscuros y, por tanto, más lejanos de lo que están en realidad. El actual valor del diámetro de la parte visible de nuestra galaxia es de unos 30.000 parsecs (100.000 años luz). El astrónomo holandés Jan Hendrik Oort descubrió que el Sol tarda 250.000 millones de años en completar una revolución en torno al centro de nuestra galaxia y de esta forma pudo calcular que la masa de la Vía Láctea es de unos 100.000 millones de veces la masa del Sol.

Hasta comienzos del siglo XX, los astrónomos no conocían con seguridad la naturaleza de lo que describían como nebulosas espirales y elípticas; no podían determinar si estaban dentro o fuera de nuestra galaxia. En 1924 el astrónomo estadounidense Edwin Hubble logró descubrir estrellas individuales en alguno de estos objetos, entre ellos, la famosa Andrómeda. Varias de estas estrellas eran pulsantes, llamadas variables cefeidas. Midiendo su periodo de pulsación, los astrónomos pueden determinar su brillo intrínseco. Comparando el brillo aparente de estas cefeidas con el brillo conocido de las cefeidas cercanas, Hubble comprobó que los objetos que estudiaba estaban fuera de la galaxia. Esto significaba que las miles de 'nebulosas' espirales y elípticas eran galaxias por derecho propio, externas a la Vía Láctea, y que cada una de ellas contenía cientos de miles de millones de estrellas. Hubble calculó que la distancia a la galaxia Andrómeda era de 900.000 años luz, cifra después corregida a los 2,2 millones de años luz, cuando los astrónomos descubrieron que las cefeidas estaban más lejos de lo que pensaron en un principio.

**Ley de Hubble** El astrónomo estadounidense Vesto M. Slipher, que estudió los espectros de las galaxias, ya había observado en 1912 que, excepto en unos pocos sistemas cercanos como la galaxia Andrómeda, las líneas espectrales se habían desplazado hacia longitudes de onda mayores (véase Desplazamiento hacia el rojo). Este desplazamiento en longitud de onda, debido al efecto Doppler, mostraba que la mayoría de las galaxias se alejaban de la Vía Láctea.

En 1929 Hubble comparó las distancias que había calculado para diferentes galaxias con los desplazamientos hacia el rojo fijados por Slipher para las mismas galaxias.

Descubrió que cuanto más lejos estaba la galaxia, más alta era su velocidad de recesión. A esta relación se la conoce como la ley de los desplazamientos hacia el rojo o ley de Hubble; determina que la velocidad de una galaxia es proporcional a su distancia. La relación entre la velocidad de recesión de una galaxia y su distancia (la constante de Hubble) se calcula que está entre los 50 y los 100 km/s por megaparsec (1 megaparsec equivale a 1 millón de parsecs).

Como parece que las galaxias retroceden en todas direcciones desde la Vía Láctea, se podría pensar que nuestra galaxia es el centro del Universo. Sin embargo, esto no es así. Imaginemos un globo con puntos uniformemente separados. Al inflar el globo, un observador en un punto de su superficie vería cómo todos los demás puntos se alejan de él, igual que los observadores ven a todas las galaxias retroceder desde la Vía Láctea. La analogía también nos proporciona una explicación sencilla de la ley de Hubble: el Universo se expande como un globo.

#### **1.1.4 MODELOS ESTÁTICOS Y DE EXPANSIÓN DEL UNIVERSO**

En 1917 Albert Einstein propuso un modelo del Universo basado en su nueva teoría de la relatividad general. Consideraba el tiempo como una cuarta dimensión y demostró que la gravitación era equivalente a una curvatura del espacio-tiempo cuatridimensional resultante. Su teoría indicaba que el Universo no era estático, sino que debía expandirse o contraerse. La expansión del Universo todavía no había sido descubierta, por lo que Einstein planteó la existencia de una fuerza de repulsión entre las galaxias que compensaba la fuerza gravitatoria de atracción. Esto le llevó a introducir una 'constante cosmológica' en sus ecuaciones; el resultado era un universo estático. Sin embargo, desaprovechó la oportunidad de predecir la expansión del Universo, lo que Einstein calificaría como "el mayor error de mi vida".

El astrónomo holandés Willem de Sitter desarrolló en 1917 modelos no estáticos del Universo. En 1922 lo hizo el matemático ruso Alexander Friedmann y en 1927 el sacerdote belga Georges Lemaître. El universo de De Sitter resolvió las ecuaciones relativistas de Einstein para un universo vacío, de modo que las fuerzas gravitatorias no eran importantes. La solución de Friedmann depende de la densidad de la materia en el Universo y es el modelo de universo generalmente aceptado. Lemaître también dio una solución a la ecuación de Einstein, pero es más conocido por haber introducido la idea del 'núcleo primordial'. Afirmaba que las galaxias son fragmentos despedidos por la explosión de este núcleo, dando como resultado la expansión del Universo. Éste fue el comienzo de la teoría de la Gran Explosión sobre el origen del Universo (véase más adelante).

El destino del universo de Friedmann está determinado por la densidad media de la materia en el Universo. Si hay relativamente poca materia, la atracción gravitatoria mutua entre las galaxias disminuirá las velocidades de recesión sólo un poco y el Universo se expandirá indefinidamente. Esto dará como resultado un llamado 'universo abierto', infinito en extensión. Sin embargo, si la densidad de la materia está por encima de un valor crítico estimado actualmente en  $5 \times 10^{-30} \text{ g/cm}^3$ , la expansión descenderá hasta detenerse y comenzará la contracción, que acabará en el colapso gravitatorio total del Universo. Éste sería un 'universo cerrado', finito en extensión. El destino de este universo colapsado es incierto, pero hay una teoría según la cual explotaría de nuevo, originando un nuevo universo en expansión, que se volvería a colapsar, y así hasta el infinito. A este modelo se le llama universo oscilante o pulsante.

### **1.1.5 LA EDAD DEL UNIVERSO**

Si se conoce la tasa de expansión del Universo, se puede calcular su edad determinando el tiempo que se requiere para alcanzar su tamaño actual. Éste será de hecho un límite superior, cuando la velocidad de expansión actual haya disminuido a causa de la atracción gravitatoria mutua entre las galaxias. Los primeros cálculos de la edad del Universo le concedieron un valor de sólo 2.000 millones de años. Esta edad es bastante menor que la de 5.000 millones de años de la Tierra que se ha deducido de la abundancia de ciertos isótopos radiactivos (véase Datación). Correcciones posteriores en la escala de distancias han suprimido esta discrepancia. Se descubrió, por ejemplo, que hay dos tipos de variables cefeidas, con brillo intrínseco diferente. Esta confusión había ocasionado que Hubble subestimara la distancia a la galaxia Andrómeda. Actualmente, se considera que la edad del Universo está entre los 12.000 y los 20.000 millones de años.

### **1.1.6 LA TEORÍA DEL UNIVERSO ESTACIONARIO**

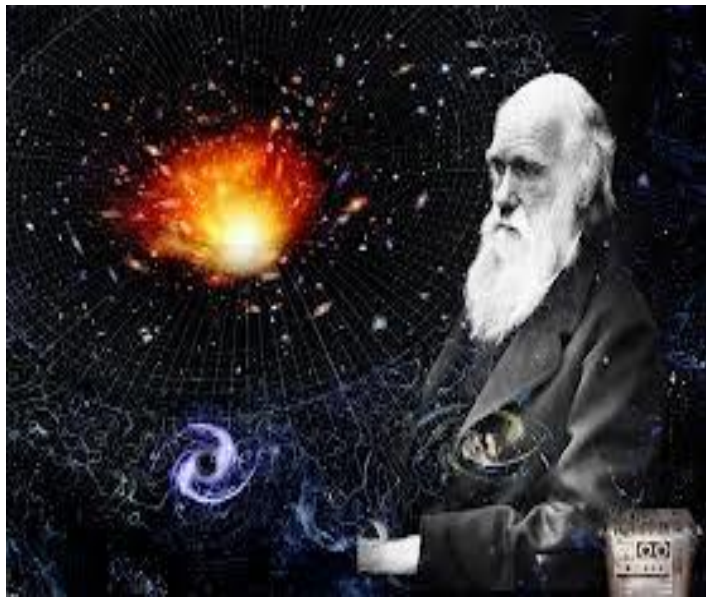
En 1948, los astrónomos británicos Hermann Bondi, Thomas Gold y Fred Hoyle presentaron un modelo completamente distinto de universo, conocido como la teoría del universo estacionario. Consideraban insatisfactoria, desde el punto de vista filosófico, la idea de un repentino comienzo del Universo. Su modelo se derivaba de una extensión del 'principio cosmológico', que en su forma previa, más restringida, afirmaba que el Universo parece el mismo en su conjunto, en un momento determinado desde cualquier posición. El 'principio cosmológico perfecto' de Bondi, Gold y Hoyle añade el postulado de que el Universo parece el mismo siempre. Plantean que la disminución de la densidad del Universo provocada por su expansión se compensa con la creación continua de materia, que se condensa en galaxias que ocupan el lugar de las galaxias que se han separado de la Vía Láctea y así se mantiene la apariencia actual del Universo (es la teoría de creación continua).

La teoría del universo estacionario, al menos en esta forma, no la aceptan la mayoría de los cosmólogos, en especial después del descubrimiento aparentemente incompatible de la radiación de fondo de microondas en 1965.

El descubrimiento de quásares también aportó pruebas que contradicen la teoría del universo estacionario. Los quásares son sistemas extra galácticos muy pequeños pero muy luminosos que solamente se encuentran a grandes distancias. Su luz ha tardado en llegar a la Tierra varios miles de millones años. Por lo tanto, son objetos del pasado remoto, lo que indica que hace unos miles de millones de años la constitución del Universo era muy distinta de lo que es hoy en día.

### 1.1.7 LA TEORÍA DEL BIG BANG O DE LA GRAN EXPLOSIÓN

En 1948 el físico ruso nacionalizado estadounidense George Gamow modificó la teoría de Lemaître del núcleo primordial. Gamow planteó que el Universo se creó en una explosión gigantesca y que los diversos elementos que hoy se observan se produjeron durante los primeros minutos después de la Gran Explosión o *Big Bang*, cuando la temperatura extremadamente alta y la densidad del Universo



fusionaron partículas subatómicas en los elementos químicos. Cálculos más recientes indican que el hidrógeno y el helio habrían sido los productos primarios de la Gran Explosión, y los elementos más pesados se produjeron más tarde, dentro de las estrellas (véase Núcleo síntesis). Sin embargo, la teoría de Gamow proporciona una base para la comprensión de los primeros estadios del Universo y su posterior evolución. A causa de su elevadísima densidad, la materia existente en los primeros momentos del Universo se expandió con rapidez. Al expandirse, el helio y el hidrógeno se enfriaron y se condensaron en estrellas y en galaxias. Esto explica la expansión del Universo y la base física de la ley de Hubble.

Según se expandía el Universo, la radiación residual de la Gran Explosión continuó enfriándose, hasta llegar a una temperatura de unos 3 K (-270 °C). Estos vestigios de radiación de fondo de microondas fueron detectados por los radioastrónomos en 1965, proporcionando así lo que la mayoría de los astrónomos consideran la confirmación de la teoría de la Gran Explosión.



### 1.1.8 EVOLUCIÓN DEL UNIVERSO

Uno de los problemas sin resolver en el modelo del Universo en expansión es si el Universo es abierto o cerrado (esto es, si se expandirá indefinidamente o se volverá a contraer).

Un intento de resolver este problema es determinar si la densidad media de la materia en el Universo es mayor que el valor crítico en el modelo de Friedmann.

La masa de una galaxia se puede medir observando el movimiento de sus estrellas; multiplicando la masa de cada galaxia por el número de galaxias se ve que la densidad es sólo del 5 al 10% del valor crítico. La masa de un cúmulo de galaxias se puede determinar de forma análoga, midiendo el movimiento de las galaxias que contiene. Al multiplicar esta masa por el número de cúmulos de galaxias se obtiene una densidad mucho mayor, que se aproxima al límite crítico que indicaría que el Universo está cerrado. La diferencia entre estos dos métodos sugiere la presencia de materia invisible, la llamada materia oscura, dentro de cada cúmulo pero fuera de las galaxias visibles. Hasta que se comprenda el fenómeno de la masa oculta, este método de determinar el destino del Universo será poco convincente.

Muchos de los trabajos habituales en cosmología teórica se centran en desarrollar una mejor comprensión de los procesos que deben haber dado lugar a la Gran Explosión. La teoría inflacionaria, formulada en la década de 1980, resuelve dificultades importantes en el planteamiento original de Gamow al incorporar avances recientes en la física de las partículas elementales. Estas teorías también han conducido a especulaciones tan osadas como la posibilidad de una infinidad de universos producidos de acuerdo con el modelo inflacionario. Sin embargo, la mayoría de los cosmólogos se preocupa más de localizar el paradero de la materia oscura, mientras que una minoría, encabezada por el sueco Hannes Alfvén, premio Nobel de Física, mantienen la idea de que no sólo la gravedad sino también los fenómenos del plasma, tienen la clave para comprender la estructura y la evolución del Universo.

***“Nos hallamos en un mundo desconcertante. Queremos darle sentido a lo que vemos a nuestro alrededor, y nos preguntamos: ¿Cuál es la naturaleza del universo? ¿Cuál es nuestro lugar en él, y de dónde surgimos él y nosotros?”***

Stephen Hawking

PERÍODO COSMOLÓGICO:

**PERÍODO MÍTICO**  
**(SIGLO VIII a.c.)**

**PERÍODO COSMOLÓGICO**  
**(SIGLO VI a.c. – SIGLO V a.c.)**

El hombre griego sintió gran admiración por todo lo existente y se preguntó ¿De dónde ha surgido todo?, ¿Cuál es el fundamento y su razón de ser?

Se dieron dos respuestas, las cuales se contradecían, eran el mito y la razón. Esta oposición dio lugar a la filosofía en un comienzo de estudio de la naturaleza.

Pero son grandes filósofos los que dan respuestas a estas preguntas a través de sus tratados.

Tales de Mileto → Principio es el agua.

Pitágoras → El principio son los números

Parménides → El principio es el ser.

Heráclito → La naturaleza cambia.

Demócrito → El principio es el átomo

Empedocles → Los cuatro elementos (tierra, aire, agua, fuego).

Platón → Dos mundos, sensible y el ideal.

Aristóteles → Todos los seres tienen sustancia (ser en sí) accidente (ser en otro).

**COMPETENCIA INTERPRETATIVA**

1. Consultar sobre los dioses creados por los indígenas americanos

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

2. Leer la consulta en clase

3. Trae a clase la fotocopia de un mito indígena, participa en la lectura y el análisis en clase.

4. Las características del mito.

a. El mito es una historia que cuenta los hechos sobre seres sobrenaturales.



- b. Es considerado verdadero y sagrado.
- c. Se refiere siempre a una creación.
- d. Se cree que al conocerla, se conoce el origen de las cosas y por eso se pueden dominarlas y manipularlas.
- e. Los acontecimientos que narra se rememoran y actualizan.

5. a. Todas las civilizaciones del mundo han creado historias donde narran la creación del mundo. Así pues realiza un paralelo entre la cosmogonía griega, Chilan Balan y el primer libro de la Biblia.

Cosmogonía Griega	Chilan Balan	Génesis – Creación del mundo

b. Analiza y saca conclusiones con respecto a cada una de las creaciones.

---

---

---

---

---

c. Participa en clase con su análisis

6. Lee textos donde hable sobre la Ilíada y la Odisea, y caracteriza que dice acerca de los dioses y semidioses, y lo que hacían con el pueblo.

---

---

---

---

---

7. Elabora una lista de los dioses griegos mencionados por poetas como Homero y Hesíodo.

---

---

---

8. Los habitantes de los pueblos se dirigían a los dioses cuando necesitaban ayuda, protección para las guerras.

a. Será que en nuestros días, cuando estamos pasando por un momento difícil también acudimos a Dios, ¿Por qué?

9. Analiza que sucede con nuestra sociedad, ha superado el mito o no?

### COMPETENCIA ARGUMENTATIVA

1. ¿Qué piensa la filosofía del mito?

El mito daba respuestas a las preocupaciones del hombre de la antigüedad. Para todos los fenómenos y sucesos siempre tenía una explicación, por ejemplo los rayos durante una tormenta eran atribuidos a la furia de Zeus.

Pero poco a poco el hombre fue buscando una razón lógica, el cual dio origen a que el hombre se desmitificara, imperando en él, el que hacer filosófico.

**Responde** ¿Qué hizo que el hombre cambiara de pensamiento?





c. ¿Cuál fue el aporte de Homero y Hesiodo a la mitología griega?

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

4. Explica la diferencia entre mito y razón.

---

---

---

---

---

---

---

---

5. Define lo universal y lo particular.

---

---

---

---

---

---

---

---

6. Trae a clase la consulta sobre las primeras escuelas filosóficas:

a. Mileto:

---

b. Escuela de Elea:

---

c. Escuela Pitagórica:

---

d. Escuela Armonista:

---

e. Escuela de Efeso:

---

f. Escuela atomista:

---

7. Responde según tu pensamiento

a. ¿Hoy tiene validez la filosofía?

---

---

## EL MITO DE LA FILOSOFÍA

En este fragmento, Platón trata de dar una idea del origen de los dioses y de cuál es el más importante entre ellos.

*Eros es un dios, muy digno de ser honrado por los dioses y por los hombres por mil razones, sobre todo, por su ancianidad; porque es el más anciano de los dioses. La prueba es que no tiene padre ni madre; ningún poeta ni prosador se los ha atribuido. Según Hesiodo, el caos existió al principio, y en seguida apareció la tierra con su basto seno, base eterna e inquebrantable de todas las cosas, y de Eros.*

*Hesiodo, por consiguiente, hace que el caos sucedan la Tierra y Eros. Parménides habla así de su origen: Eros el primer dios que fue concebido. Acusilao ha seguido la opinión de Hesiodo. Así pues, están de acuerdo en que Eros es el más antiguo de los dioses todos.*

*También es de todos ellos el que hace más bien a los hombres; porque no conozco mayor ventaja para un joven, que tener un amante virtuoso; ni para un amante, el amor un objeto virtuoso. Nacimiento, honores, riquezas, nada puede con el amor inspirar al hombre lo que necesita para vivir honradamente; quiero decir, la vergüenza del mal y la emulación del bien. Sin estas dos cosas es imposible que un particular o un Estado haga nunca nada bello ni grande.*

**Platón. El banquete o del amor**

1. ¿Qué elementos del mito encuentras en este fragmento del dialogo platónico?
2. ¿Por qué considera Platón que, a pesar de utilizar mitos, está dando explicaciones filosóficas? Justifica tu respuesta.
3. ¿Crees que la conciliación entre mito y filosofía es realmente efectiva y da explicaciones convincentes? ¿Por qué?

## LA FILOSOFÍA Y LA TÉCNICA

Fuera de las consideraciones de los antiguos filósofos que he concretado cuanto me ha sido posible, ¿Qué es lo que nos resta? Un caos de dudas y de quimeras. No creo que haya existido jamás filósofo que haya propuesto un nuevo método, que no haya confesado al fin de su vida que ha perdido el tiempo. Hay que

confesar que los inventores de las artes mecánicas han sido más útiles a la humanidad que los inventores de las artes mecánicas han sido más útiles a la humanidad que los inventores de los silogismos; el que invento la lanzadera fue más útil que el que adivino las ideas innatas.

**Voltaire**

**Según el texto anterior:**

1. ¿Tiene validez la filosofía hoy? ¿Por qué?
2. ¿Por qué es importante estudiar la filosofía?
3. ¿Cuál consideras que ha sido el más grande aporte de la filosofía a la humanidad?

## EL DEVENIR

No podemos bañarnos dos veces en el mismo río, pues siempre correrán aguas distintas en torno a nosotros.

Además, en el momento en que hemos acabado de sumergirnos en el río, nos hemos convertido en alguien distinto al que éramos en el momento en que comenzamos a sumergirnos. De modo que somos y no somos.

Igual cosa ocurre con el mundo. Este mundo no lo hizo ningún dios, sino que siempre fue, es y será fuego eterno, que cambia, constantemente, se enciende y se apaga.

1. La filosofía de Heráclito acepta que tanto el ser como el no-ser rigen la realidad. Explica esta afirmación.
2. ¿Cómo explica Heráclito el origen del mundo?



***“En esto que llamamos civilización, desde que el hombre abandono la metafísica, no hay sino muerte”***

***Fernando González***

## 1.2 LA METAFÍSICA

### 1.2.1 INTRODUCCIÓN

Metafísica, rama de la filosofía cuyo estudio se centra en la naturaleza de la realidad última. La metafísica está dividida en la ontología, que analiza los tipos fundamentales de entidades que componen el Universo, y en la metafísica propiamente dicha, que describe los rasgos más generales de la realidad. Juntos, esos rasgos generales definen la realidad que tal vez pueda caracterizar cualquier Universo. Como aquéllos no son definitorios de éste, sino que son comunes a todos los mundos posibles, la metafísica puede alcanzar el mayor grado de abstracción. La ontología, en cambio, como investiga las divisiones últimas dentro de este Universo, está más relacionada con el plano físico de la experiencia humana.

### 1.2.2 ORÍGENES DE LA METAFÍSICA

El término “metafísica” fue acuñado, alrededor del año 70 a.C., por el filósofo peripatético griego Andrónico de Rodas cuando recopiló y editó los 14 libros de Aristóteles que se encontraban “después de (la) física” (en griego, *meta (ta) physica*); es decir, los textos aristotélicos dedicados a la primera filosofía, el estudio del ser, que seguían a los que integraban su *Física*. La palabra adquirió popularmente connotaciones que la hacían remitirse a las cuestiones que trascienden la realidad material. En sentido filosófico, sin embargo, y en particular en oposición a la utilización de la palabra por los ocultistas, la metafísica se aplica a toda realidad y se distingue de otras formas de investigación por su generalidad.

Los temas tratados en la *Metafísica* de Aristóteles (sustancia, causalidad, naturaleza del ser y existencia de Dios) fijaron el que durante siglos sería principal contenido de la especulación metafísica. Entre los filósofos del escolasticismo medieval, la metafísica era conocida como la “ciencia transfísica”. Suponían que, a través de ella, el estudioso podría hacer la transición filosófica desde el orden físico hasta un mundo más allá del sentido de la percepción. En el siglo XIII santo Tomás de Aquino declaró que el propósito de la metafísica era la cognición de Dios a través de un estudio causal de los seres finitos sensibles. Durante el siglo XVI, debido al desarrollo de los estudios científicos, la reconciliación entre ciencia y fe en Dios se convirtió en un problema cada vez más importante.

### 1.2.3 LA METAFÍSICA ANTERIOR A KANT.

Con anterioridad a la aparición del pensamiento del filósofo alemán Immanuel Kant, la metafísica se caracterizaba por su tendencia a elaborar teorías sobre la base del conocimiento *a priori*, es decir, el saber que se deriva sólo de la razón, para diferenciarlo del conocimiento *a posteriori*, que se adquiere por los hechos de la experiencia. Del conocimiento *a priori* se deducían proposiciones generales que eran consideradas verdad de todas las cosas. El método de investigación basado en principios apriorísticos se conoce como racionalismo. Este método puede subdividirse en el monismo (que mantiene que el Universo está constituido por



una única sustancia fundamental), el dualismo (o creencia en dos sustancias de esta clase) y el pluralismo (que propone la existencia de muchas sustancias fundamentales).

*Monismo:* Aunque coincidían en que sólo existe una sustancia básica, las distintas escuelas monistas diferían en la descripción de sus características principales. Así, el “monismo idealista” aseguraba que la sustancia es mental, el “monismo materialista” afirmaba que sólo es física y el “monismo neutro” consideraba que no es ni sólo mental ni sólo física. La posición idealista fue sostenida por el filósofo irlandés George Berkeley, la materialista por el inglés Thomas Hobbes y la neutral por el filósofo holandés Baruch Spinoza. Este último expuso una visión panteísta de la realidad en la que el Universo es idéntico a Dios y cada cosa contiene la sustancia de Dios.

*Dualismo:* El representante más destacado del dualismo filosófico fue el pensador francés René Descartes, autor de *Meditaciones metafísicas* (1641). Según sus teorías, el cuerpo y el alma son entidades diferentes (“substancialmente unidas” en el hombre) y constituyen las únicas sustancias fundamentales del Universo. El dualismo, sin embargo, no explicaba cómo están conectadas esas dos entidades básicas.

*Pluralismo:* En la obra del filósofo alemán Gottfried Wilhelm Leibniz, el Universo consiste en un número infinito de sustancias distintas o “mónadas”. Esta idea es pluralista en el sentido de que propone la existencia de muchas entidades separadas, y es monista en tanto que afirma que cada mónada refleja, de una forma global en su interior, el Universo.

*Empirismo* Otros filósofos han sostenido que el conocimiento de la realidad no se deriva de principios *a priori*, sino que se obtiene sólo a partir de la experiencia. Este tipo de metafísica se llama empirismo. Otra escuela de filosofía, incluso, ha mantenido que, aunque existe una realidad última, es del todo inaccesible al conocimiento humano, que es subjetivo por su propia naturaleza y que está limitado a los estados de la mente. El conocimiento no es, por lo tanto, una representación de una realidad externa sino sólo un reflejo de las percepciones humanas. Esta idea se conoce como escepticismo o agnosticismo con respecto al alma humana y a la realidad de Dios.

#### **1.2.4 LA METAFÍSICA DE KANT**

Kant compaginó en su obra algunos de los puntos de vista más importantes y elaboró una filosofía crítica distinta, llamada trascendentalismo. Su filosofía es agnóstica en tanto que niega la posibilidad de un conocimiento estricto de la realidad última; es empírica en la medida en que afirma que todo conocimiento surge de la experiencia y es objeto de la experiencia real y posible; y es racionalista puesto que mantiene el carácter *a priori* de los principios estructurales de este conocimiento empírico.

Esos principios se consideran necesarios y universales en su aplicación a la experiencia, ya que, según la idea de Kant, la mente aporta las formas y categorías arquetípicas (espacio, tiempo, causalidad, sustancia y relación) a sus sensaciones, y esas categorías son, desde una perspectiva lógica, anteriores a la experiencia, aunque sólo manifestadas en la experiencia. Su lógica anterioridad a la experiencia hace que estas categorías o principios estructurales sean trascendentales; trascienden toda experiencia, tanto la real como la posible. Aunque estos principios determinan toda experiencia, en ningún caso afectan a la naturaleza de las cosas en sí mismas. El conocimiento de que estos principios son las condiciones necesarias no tiene que considerarse, por lo tanto, como constitutivo de la revelación de las cosas tal y como son. Este conocimiento trata de las cosas en la medida en que aparecen a la percepción humana o en que pueden ser aprehendidas por los sentidos. El razonamiento mediante el cual Kant buscaba fijar los límites del conocimiento dentro del marco de la experiencia, y demostrar así la incapacidad de la mente humana para llegar más allá de la experiencia sólo mediante el conocimiento en el terreno de la realidad última, constituye el rasgo crítico de su filosofía, recogida en *Crítica de la razón pura* (1781), *Crítica de la razón práctica* (1788) y *Crítica del juicio* (1790). Por el argumento desarrollado en la segunda de las citadas obras, Kant intentó también reconciliar ciencia y religión en un mundo de dos niveles, que incluyen los *noumena*, objetos concebidos por la razón aunque no percibidos por los sentidos, y los *phenomena*, las cosas tal y como aparecen a los sentidos y que son accesibles al estudio material. Mantenía que, como Dios, la libertad y la inmortalidad humana son realidades *noumenales* y que estos conceptos se asimilan a través de la fe moral y no a través del conocimiento científico. Con el continuo desarrollo de la ciencia, la expansión de la metafísica para englobar e integrar el conocimiento y los métodos científicos se convirtió en uno de los mayores objetivos de los metafísicos.

### **1.2.5 LA METAFÍSICA A PARTIR DE KANT**

Algunos de los seguidores más importantes de Kant, en especial Johann Gottlieb Fichte, Friedrich Wilhelm Joseph von Schelling, Georg Wilhelm Friedrich Hegel y Friedrich Ernst Daniel Schleiermacher negaron la crítica de Kant en las explicaciones a su metafísica trascendental y rechazaron el concepto kantiano de las cosas en-sí-mismas. En síntesis, desarrollaron un idealismo absoluto en oposición al trascendentalismo crítico de Kant.

Desde la formación de la hipótesis del idealismo absoluto, el desarrollo de la metafísica desembocó en muchas clases de teorías metafísicas al igual que existían en la filosofía pre kantiana, a pesar de que Kant creía haber fijado con carácter definitivo los límites de la especulación filosófica. Entre estas últimas teorías metafísicas sobresalen el empirismo radical o pragmatismo (modalidad metafísica expuesta en Estados Unidos por Charles Sanders Peirce, desarrollada por William James y adaptada como instrumentalismo por John Dewey), el voluntarismo (cuyos máximos representantes fueron el filósofo alemán Arthur

Schopenhauer y el estadounidense Josiah Royce), el fenomenalismo (patente en los escritos del pensador francés Auguste Comte y del filósofo británico Herbert Spencer), la evolución emergente o evolución creativa (definida por el francés Henri Bergson) y la filosofía del organismo (elaborada por el matemático y filósofo británico Alfred North Whitehead).

Las doctrinas más destacadas del pragmatismo consisten en que la función principal del pensamiento es guiar la acción, en que el significado de los conceptos tiene que buscarse en sus aplicaciones y en que la verdad tendría que comprobarse a través de los efectos prácticos de la idea. Según el instrumentalismo, las ideas son instrumentos de acción y su verdad está determinada por su papel en la experiencia humana. En la teoría del voluntarismo, la voluntad queda presentada como la manifestación suprema de la realidad. Los seguidores del fenomenalismo, también llamados positivistas, sostienen que cada cosa puede ser analizada en términos de acontecimientos reales o posibles, o fenómenos, y que lo que de esta forma no puede ser analizado no puede ser tampoco entendido. En la evolución emergente o creativa, el proceso evolutivo se define como espontáneo e imprevisible en vez de determinado de manera mecanicista. La filosofía del organismo combina el acento evolutivo en el proceso constante con la teoría metafísica de Dios, los objetos eternos y la creatividad.

### **1.2.6 TENDENCIAS CONTEMPORÁNEAS**

En el siglo XX, la validez del pensamiento metafísico ha sido discutida por los representantes de la filosofía analítica (o positivistas lógicos) y por los seguidores del marxismo y del materialismo dialéctico. El principio básico que mantienen los positivistas lógicos es la verificación del significado. Según esta teoría, un enunciado tiene significado real sólo si pasa la prueba de la observación. Los positivistas lógicos afirman que expresiones metafísicas como “nada existe excepto partículas materiales” y “todo es parte de un espíritu que lo abarca todo” no pueden ser probadas siguiendo un procedimiento empírico. Por lo tanto, según la teoría de comprobación del significado, estas expresiones no poseen significado real cognitivo, aunque pueden tener un significado emotivo importante para las esperanzas y sentimientos de los hombres. Los materialistas dialécticos mantienen que la mente está condicionada por la realidad material y la refleja. Por lo tanto, las especulaciones que conciben que la mente tiene otra cosa que realidad material son ellas mismas irreales y sólo pueden producir engaño. Los metafísicos responden a estas afirmaciones negando la adecuación de la teoría comprobable de los sentidos y de la percepción material como el patrón de la realidad. Mantienen que tanto el positivismo lógico como el materialismo dialéctico ocultan suposiciones metafísicas; por ejemplo, que todo es observable o por lo menos relacionado con algo observable y que la mente no tiene vida autónoma. En el movimiento conocido como existencialismo, los pensadores han sostenido que las cuestiones de la naturaleza del ser y de las relaciones individuales con éste son muy importantes y significativas en términos de la vida humana. El

estudio de estas cuestiones, por lo tanto, se considera válido con independencia de que sus resultados puedan ser o no verificados en un plano objetivo.

Desde 1950 los problemas de la metafísica analítica sistemática han sido estudiados por los británicos Stuart Newton Hampshire y Peter Frederick Strawson, el primero interesado, al igual que Spinoza, por la relación entre pensamiento y acción, y el segundo, del mismo modo que Kant, en describir las categorías más importantes de la experiencia tal y como es recogida en el lenguaje. En Estados Unidos la metafísica se ha estudiado más en consonancia con el espíritu del positivismo por Wilfred Stalker Sellars y Willard van Orman Quine. Sellars ha intentado expresar las cuestiones metafísicas en términos lingüísticos, y Quine plantea determinar si la estructura del lenguaje obliga al filósofo a afirmar la existencia de entidades cualesquiera que sean éstas y, si fuera así, de cualquier tipo. En estas nuevas formulaciones, la metafísica y la ontología siguen siendo vitales. En el ámbito de la filosofía europea continental, autores como Emmanuel Levinas o Nicolai Hartmann propusieron nuevas perspectivas de reflexión metafísica centradas, respectivamente, en la ética y en la ontología.

## **1.3 LA ANTROPOLOGÍA**

### **1.3.1 INTRODUCCIÓN**

Antropología, estudio de los seres humanos desde una perspectiva biológica, social y humanista. La antropología se divide en dos grandes campos: la antropología física, que trata de la evolución biológica y la adaptación fisiológica de los seres humanos, y la antropología social o cultural, que se ocupa de las formas en que las personas viven en sociedad, es decir, las formas de evolución de su lengua, cultura y costumbres.

La antropología es fundamentalmente multicultural. Los primeros estudios antropológicos analizaban pueblos y culturas no occidentales, pero su labor actual se centra, en gran medida, en las modernas culturas occidentales (las aglomeraciones urbanas y la sociedad industrial). Los antropólogos consideran primordial realizar trabajos de campo y dan especial importancia a las experiencias de primera mano, participando en las actividades, costumbres y tradiciones de la sociedad a estudiar.

### **1.3.2 HISTORIA**

Desde tiempos remotos, viajeros, historiadores y eruditos han estudiado y escrito sobre culturas de pueblos lejanos. El historiador griego Herodoto describió las culturas de varios pueblos del espacio geográfico conocido en su tiempo; interrogó a los informantes clave, observó y analizó sus formas de vida —al igual que los antropólogos modernos—, e informó sobre las diferencias existentes entre ellas, en aspectos tan importantes como la organización familiar y las prácticas

religiosas. Mucho más tarde, el historiador romano Tácito, en su libro *Germania* (hacia el 98 d.C.), reseñó el carácter, las costumbres y la distribución geográfica de los pueblos germánicos.

En el siglo XIII, el aventurero italiano Marco Polo viajó a través de China y otras zonas de Asia, aportando con sus escritos una información muy amplia sobre los pueblos y costumbres del Lejano Oriente.

Durante el siglo XV se exploraron nuevos campos de conocimiento debido al descubrimiento por los exploradores europeos de los diferentes pueblos y culturas del Nuevo Mundo, África, el sur de Asia y los Mares del Sur, que dio como resultado la introducción de ideas revolucionarias acerca de la historia cultural y biológica de la humanidad.

A lo largo del siglo XVIII, los estudiosos de la Ilustración francesa, como Anne Robert Jacques Turgot y Jean Antoine Condorcet, comenzaron a elaborar teorías sobre la evolución y el desarrollo de la civilización humana desde sus albores. Estos planteamientos antropológicos y filosóficos chocaban con el relato bíblico de la creación y con los dogmas teológicos que afirmaban que determinadas culturas y pueblos no occidentales habían caído en desgracia divina y, por ello, habían degenerado hacia una situación denominada peyorativamente 'primitiva'.

El hallazgo de un fósil en Neandertal (Alemania) en 1856 y los restos del hombre de Java (*Homo erectus*) en la década de 1890, proporcionaron pruebas irrefutables del larguísimo proceso de evolución del hombre. En la abadía Boucher de Perthes (véase Jacques Boucher), en las proximidades de París, se descubrieron también diversos utensilios de piedra que corroboraron que el proceso evolutivo de la prehistoria humana tal vez se remontara a cientos de miles de años atrás. Desde un principio, la arqueología se convirtió en una compañera inseparable de la emergente disciplina antropológica.

La antropología surgió como campo diferenciado de estudio a mediados del siglo pasado. En Estados Unidos, el fundador de dicha disciplina fue Lewis Henry Morgan, quien investigó en profundidad la organización social de la confederación iroquesa. Morgan elaboró en su estudio *La sociedad primitiva* (1877) una teoría general de la evolución cultural como progresión gradual desde el estado salvaje hasta la barbarie (caracterizada por la simple domesticación de animales y plantas) y la civilización (iniciada con la invención del abecedario). En Europa, su fundador fue el erudito británico Edward Burnett Tylor, quien construyó una teoría sobre la evolución del hombre que prestaba especial atención a los orígenes de la religión. Tylor, Morgan y sus contemporáneos resaltaron la racionalidad de las culturas humanas y argumentaron que en todas las civilizaciones la cultura humana evoluciona hacia formas más complejas y desarrolladas.

A mediados del siglo XIX se crearon, además, importantes fundaciones de arqueología científica, sobre todo a cargo de arqueólogos daneses del Museo

Nacional de Antigüedades, Septentrionales en Copenhague. A partir de unas excavaciones sistemáticas llegaron a descubrir la evolución de los utensilios y herramientas durante la edad de piedra, la edad del bronce y la edad del hierro. El fundador de la escuela funcionalista de antropología, Bronislaw Malinowski, afirmaba que las organizaciones humanas debían ser examinadas en el contexto de su cultura y fue uno de los primeros antropólogos en convivir con los pueblos objeto de su estudio, los habitantes de las islas Trobriand, cuya lengua y costumbres aprendió para comprender la totalidad de su cultura.

La antropología aplicada nació en el siglo XIX con organizaciones como la Sociedad Protectora de los Aborígenes (1837) y la Sociedad Etnológica de París (1838). Estas instituciones se preocuparon por despertar en Europa una conciencia contraria al tráfico de esclavos y a la matanza de pueblos indígenas americanos y australianos.

### 1.3.3 ANTROPOLOGÍA FÍSICA

La antropología física se ocupa principalmente de la evolución del hombre, la biología humana y el estudio de otros primates, aplicando métodos de trabajo utilizados en las ciencias naturales.

#### ***Evolución del hombre***

Una de las ramas de la antropología física tiene como objetivo reconstruir la línea evolutiva del hombre. En la década de 1960 los paleoantropólogos Louis Seymour Bazett Leakey, su esposa Mary Douglas Leakey y su hijo Richard Erskine Leakey encontraron una serie de fósiles en la garganta de Olduvai, África oriental, que desencadenó una revisión profunda de la evolución biológica de los seres humanos. Los restos fósiles desenterrados a finales de 1970 y 1980 proporcionaron después pruebas adicionales, en el sentido de que el género *Homo* coexistió en África oriental con otras formas evolucionadas de hombre-simio conocidas como australopitecinos hace más de 4 millones de años. Estos dos homínidos son al parecer descendientes de un fósil etíope, el *Australopithecus afarensis*, que tiene una antigüedad datada entre 3 y 3,7 millones de años —la famosa Lucy, descubierta en 1974, es uno de los fósiles encontrados. Estos antiguos antecesores del hombre tenían las piernas y el cuerpo adaptados para caminar erguidos (véase Bipedación), lo cual dejaba sus manos libres para manipular diversos utensilios. Más tarde, investigadores de la Universidad de California descubrieron numerosos fósiles en la garganta de Olduvai, lo que reforzó aún más la tesis de la irregularidad del proceso de evolución humana. Este nuevo fósil tenía aproximadamente 1,8 millones de años de antigüedad, presentaba huesos de los brazos y las piernas que confirmaban una locomoción vertical relativamente evolucionada, pero su capacidad craneana reducida y marcadas diferencias de estatura entre hombres y mujeres no diferían demasiado de Lucy.

Algunos utensilios de piedra sin tallar, hallados con ciertos fósiles de *Homo* en yacimientos del este de África, demuestran que hace casi 3 millones de años ya



eran capaces de fabricar herramientas. Esta habilidad técnica contribuyó al aparente éxito evolutivo del *Homo habilis*. En comparación con los australopitecinos vegetarianos, los antecesores modernos de los seres humanos, tipo *Homo habilis*, parecen haber evolucionado al incorporar la carne como parte esencial de su dieta alimenticia, a juzgar por la disposición de los dientes y la utilización de ciertas herramientas.

A medida que han ido aumentando los descubrimientos de fósiles homínidos, al parecer fue en África, y no en Asia, donde se produjo la primera hominización. Los fósiles de *Homo habilis* apuntan hacia una criatura de unos 91 cm de estatura, con una capacidad craneana de unos 600 cm<sup>3</sup>. Sin embargo, se han hallado en África oriental restos de una especie mayor de *Homo* con capacidad craneana superior a los 800 cm<sup>3</sup>, de unos 1,5 millones de años de antigüedad. Este protohumano mayor, denominado generalmente *Homo erectus*, se extendió desde África hacia Europa y Asia hace aproximadamente un millón de años, y desarrolló una gama más completa de herramientas.

Los restos más conocidos del *Homo erectus* son el célebre hombre de Java, que antes se conocía técnicamente como *Pithecanthropus*, así como el igualmente famoso hombre de Pekín, una colección de componentes de esqueletos hallados en Zhoukoudian, cerca de Pekín (China), y que en principio recibió el nombre de *Sinanthropus pekinensis*. Ambos son mucho más recientes que los yacimientos que conforman el *Homo habilis* de África oriental, y se remontan a 750.000 y 300.000 años. Los fósiles del hombre de Pekín son especialmente interesantes, ya que el tamaño del cerebro es incluso mayor que el de Java, con un promedio superior a los 1.050 cm<sup>3</sup>, y cuyo cráneo y otros elementos óseos son ligeramente más modernos. También se han hallado fósiles de *Homo erectus* en Europa y en África junto a numerosos utensilios de piedra y otras herramientas, que prueban la existencia de una sociedad de cazadores-recolectores muy básica. En Zhoukoudian, los arqueólogos se encontraron con el testimonio más antiguo del uso del fuego por el hombre, así como algunos indicios de canibalismo.

Hay antropólogos que consideran como antepasados directos del hombre a los ejemplares de Neandertal y a las docenas de fósiles emparentados; otros opinan que sólo son una ramificación del *Homo sapiens* que se extinguió hace decenas de miles de años. Se calcula que hace entre 100.000 y 35.000 años, los hombres de Neandertal ya eran una población de cazadores-recolectores extendida por gran parte de Europa y de Oriente Próximo; de constitución robusta y cejas espesas, con capacidad craneana de unos 1.500 cm<sup>3</sup>, mayor que la de gran parte de los *Homo sapiens sapiens*, especie a la que pertenecemos los seres humanos modernos. Se han encontrado fósiles que algunos consideran intermedios entre los de Neandertal y el *Homo sapiens sapiens*. Estos restos podrían ser la prueba del cruce de los Neandertal con los antepasados directos del hombre, o simplemente reflejan una multitud de variantes dentro de la misma población de

*Homo sapiens* (las tesis más modernas se inclinan hacia el primer supuesto). Desde las últimas fases de los periodos glaciales, en Europa, África y otros muchos lugares se han sucedido los hallazgos de un sinfín de restos fósiles que se asemejan al hombre moderno.

En el continente americano, sin embargo, ningún rastro humano tiene más de 15.000 años, y los únicos ejemplares óseos que cuentan algunos miles de años pertenecen todos al *Homo sapiens sapiens*. Por tanto, parece que la evolución biológica que derivó en el hombre moderno tuvo lugar en el Viejo Mundo.

#### Biología humana

Otra de las ramas importantes de la antropología física la constituye el estudio de los pueblos contemporáneos y de sus diferentes rasgos biológicos. Gran parte de los estudios y discusiones de antaño se centraron en la identificación, número y características de las razas principales. A medida que se fueron desarrollando técnicas más perfectas para medir el color de la piel y los ojos, la textura del cabello, el tipo sanguíneo, la capacidad craneana y demás variables, la clasificación de las razas se hizo más compleja. Los teóricos modernos mantienen que cualquier idea sobre las denominadas 'razas puras' o arquetipos ancestrales es engañosa y errónea. Todos los seres humanos actuales son *Homo sapiens sapiens* y descienden de los mismos orígenes universales y complejos. Los rasgos genéticos siempre han variado con la geografía según la respuesta biológica de su adaptación al entorno, pero en cada región la herencia genética produce una gama de variedades tipo y combinaciones intermedias. Por tanto, la asimilación de las personas a categorías según posibles razas es más un planteamiento social y político que biológico. Los calificativos 'asiático', 'negro', 'hispano' o 'blanco' obedecen a definiciones sociales que conllevan una gran mezcla de características genéticas y culturales.

Después de que los antropólogos biológicos centraran su atención en los complejos patrones de la genética humana, estudiaron la interacción de las adaptaciones genéticas y las adaptaciones (no genéticas) fisiológicas y culturales, en relación con la enfermedad, la desnutrición y la presión del entorno, así como las grandes altitudes y los climas calurosos. Los médicos y antropólogos especialistas en nutrición combinan los enfoques biológicos y genéticos con datos culturales y sociales, ya sea para estudiar enfermedades como la hipertensión y la diabetes o para investigar el crecimiento y el desarrollo en diferentes condiciones de alimentación y salud.

El médico estadounidense, galardonado con el Premio Nobel, Daniel Carleton Gajdusek, adquirió especial renombre por su descubrimiento de que el kuru ('temblores'), enfermedad debilitante que sólo existe entre pueblos aislados de las montañas de Nueva Guinea, estaba causada por un agente infeccioso lento denominado prión (que consiguió aislar e identificar) transmitido a través de la antropofagia (véase Canibalismo). Algunos antropólogos biológicos han detectado



los esquemas genéticos de otras enfermedades, como la anemia de células falciformes, talasemia y diabetes.

#### Estudio de los primates

Debido a que los seres humanos son primates emparentados genéticamente con otros simios y monos el estudio de la conducta, la dinámica de la población, los hábitos alimenticios y otras cualidades de los mandriles, chimpancés, gorilas y primates análogos, constituye una dimensión comparativa esencial de la antropología. La etóloga británica Jane Goodall y sus colegas dedicaron años a la observación de los chimpancés en una reserva del lago Tanganica (Tanzania) y descubrieron que estos animales son capaces de usar útiles simples —sobre todo, pequeños palos para conseguir termitas y hormigas— y lanzar de forma eficaz piedras; en uno de los experimentos se observó a los chimpancés usando palos gruesos para apalea a un leopardo disecado. Además se comunican entre sí tanto vocal como físicamente. Estudios realizados acerca de los esquemas de comunicación y de la vida en grupo de los simios y los monos, facilitan la comprensión del pasado remoto del hombre.

### **1.3.4 ANTROPOLOGÍA SOCIAL Y CULTURAL**

Gran parte de la investigación antropológica se basa en trabajos de campo llevados a cabo con diferentes culturas. Entre 1900 y 1950, aproximadamente, estos estudios estaban orientados a registrar cada uno de los diferentes estilos de vida antes de que determinadas culturas no occidentales experimentaran la influencia de los procesos de modernización y occidentalización. Los trabajos de campo que describen la producción de alimentos, la organización social, la religión, la vestimenta, la cultura material, el lenguaje y demás aspectos de las diversas culturas, engloban lo que hoy se conoce por etnografía. El análisis comparativo de estas descripciones etnográficas, que persigue generalizaciones más amplias de los esquemas culturales, las dinámicas y los principios universales, es el objeto de estudio de la etnología.

Durante la segunda mitad del siglo XX, la etnología (que hoy se suele conocer como antropología cultural) comenzó a relacionar su campo de estudio con el de la antropología social, desarrollada por los científicos británicos y franceses. En un breve periodo se debatió intensamente si la antropología debía ocuparse del estudio de los sistemas sociales o del análisis comparativo de las culturas. Sin embargo, pronto se llegó a la conclusión de que la investigación de las formas de vida y de las culturas casi siempre están relacionadas, de donde procede el nombre actual de antropología sociocultural.

#### Parentesco y organización social

Uno de los descubrimientos importantes de la antropología del siglo XIX ha sido que las relaciones de parentesco constituyen el núcleo principal de la organización social en todas las sociedades. En muchas de ellas, los grupos sociales más importantes comprenden clanes y linajes. Cuando la pertenencia a dichas

corporaciones de parentesco se asigna a las personas sólo por la línea masculina, el sistema se denomina de descendencia patrilineal (véase Patrilineaje). Antes del desarrollo del comercio y de la urbanización a gran escala, muchos pueblos europeos estaban organizados desde el punto de vista económico y político como grupos de filiación patrilineal.

Las sociedades matrilineales, en las que el parentesco se transmite por línea femenina (véase Matrilineaje), son menos comunes hoy día. Herodoto fue el primer erudito en describir este tipo de sistema social, que detectó entre los habitantes de Licia, en Asia Menor.

La organización de parentesco bilateral, en la que se tiene en cuenta la parte materna y la paterna, es la que predomina en las sociedades más sencillas de cazadores-recolectores (tales como los pueblos san en el sur de África o los inuit de las regiones árticas y subártica). El antropólogo británico Robert Stephen Briffault defendió un concepto relacionado, el matriarcado, y afirmó que este tipo de organización social se encontraba latente en gran parte de las sociedades más primarias.

En las sociedades basadas en el parentesco, los miembros de un linaje, clan o demás grupos afines suelen ser descendientes de un antepasado común. Este concepto es un factor unificador, pues dota a grandes masas de individuos de cierta cohesión para afrontar actividades guerreras o rituales, lo que les hace sentirse diferentes de sus vecinos y enemigos. Por ejemplo, entre las hordas centroasiáticas que durante siglos atacaron a las sociedades europeas, o entre los aztecas o mexicas del continente americano, la compleja organización militar se sustentaba en el parentesco patrilineal.

La evolución de los sistemas político-sociales

Las sociedades humanas que, en principio, se consideraron más simples son los grupos de cazadores-recolectores, como los inuit, san, pigmeos y aborígenes australianos. En estos pueblos se agrupa un pequeño número de familias para formar bandas o grupos nómadas de 30 a 100 individuos, relacionados por parentesco y asociados a un territorio concreto.

Los grupos supervivientes de cazadores-recolectores (en zonas de África, India y Filipinas) nos permiten conocer el estado de la organización social y cultural de casi toda la experiencia histórica de la humanidad. Sus relaciones de parentesco, ideas religiosas, métodos sanitarios y características culturales no sólo ilustran las raíces culturales de la humanidad moderna, sino que se nos presentan a escala reducida y resultan más fáciles de analizar. Las culturas de cazadores-recolectores que aún perduran ponen de manifiesto las adaptaciones que son necesarias para sobrevivir en entornos hostiles e inhóspitos.

Los sistemas sociales y económicos de mayor complejidad no surgieron hasta que no se presentaron las condiciones favorables que permitieron a las primeras sociedades asentarse en comunidades estables y permanentes durante todo el año. Se produjo entonces el avance crucial hacia la agricultura y la cría de animales.

La transición neolítica —es decir, los inicios de la aclimatación de los recursos alimenticios— se produjo de forma independiente en el Oriente Próximo y en Asia oriental hace unos 12.000 años, según las pruebas arqueológicas más recientes. Con las grandes concentraciones de población y los asentamientos permanentes, surgieron las organizaciones sociopolíticas que entrelazaban a diferentes grupos locales. Los nuevos sistemas locales, que a menudo comprendían grupos de individuos procedentes de comunidades aisladas, estaban unidos en la celebración de ceremonias religiosas, en el intercambio de alimentos y en los rasgos culturales.

Aunque los grupos más pequeños carecían, en muchos casos, de un gobierno central, el aumento de la población y de las fuentes de alimentos creó la necesidad, y la viabilidad, de la centralización política. Las jefaturas representan los sistemas sociales a pequeña escala, en los que los alimentos y el acatamiento político confluyen en un dirigente central, o jefe, que a su vez redistribuye los alimentos y es respetado por los miembros de la comunidad.

El auge de las naciones-estado

Los orígenes de las naciones-estado han sido objeto de grandes controversias. En el antiguo Oriente Próximo, por ejemplo, las primeras ciudades-estado aparecieron cuando el aumento de la población provocó una mayor demanda de alimentos, facilitada por el desarrollo de cultivos de regadío para atenderla. Esto motivó la expansión de sistemas militares que protegieran dichos recursos. En otros casos, la ubicación en rutas comerciales estratégicas —por ejemplo, Tombuctú en la ruta sahariana del comercio de la sal— favoreció la centralización militar y administrativa.

Los estudios etnológicos y arqueológicos apoyan la tesis de que los estados o reinos nacieron de forma ligeramente distinta en situaciones históricas y ecológicas diferentes; sin embargo, presentan en casi todas partes los mismos esquemas de desarrollo. En sus primeros momentos de existencia, los estados manifiestan una tendencia universal a anexionar las regiones vecinas, para explotarlas económicamente y someter a sus enemigos potenciales. En las primeras civilizaciones urbanas —en el Oriente Próximo, Egipto, el norte de India, el sureste de Asia, China, México y Perú— aparecieron pronto las fortificaciones militares, por lo general acompañadas de templos y rituales religiosos que manifestaban el auge y mayor poder del sacerdocio. Sin embargo, la estratificación social, con una reducida minoría militar-religiosa y una gran población subordinada de campesinos, fue consecuencia inevitable.

## Desarrollo de los sistemas religiosos

Los sistemas religiosos de las sociedades cazadoras-recolectoras pueden ser muy complejos en relación con el mundo sobrenatural, las fuerzas de la naturaleza y el comportamiento de los espíritus y los dioses. Estas sociedades pequeñas, relativamente igualitarias, suelen carecer de los recursos necesarios para mantener una clase sacerdotal. Sin embargo, todos los grupos humanos, ya sean grandes o pequeños, poseen en un momento determinado de su evolución algún tipo de especialización similar a los chamanes o curanderos, hombres o mujeres de quienes se cree mantienen contacto directo con los seres y fuerzas sobrenaturales, y que reciben poderes especiales para solucionar problemas como las enfermedades. El chamán es muchas veces la única persona con un papel religioso especializado en este tipo de sociedades.

Por ejemplo, en las sociedades pequeñas que practican la agricultura, los sistemas religiosos comunales implican al pueblo en prácticas rituales complejas, y con frecuencia se produce una rotación de las responsabilidades sacerdotales. Cuando los grupos de parentesco constituyen los elementos principales de la solidaridad social, las ceremonias religiosas tienen como centro la familia y el parentesco.

El auge de los sistemas sociales centralizados, con un sistema de clases estratificado, casi siempre ha ido acompañado del desarrollo de los sistemas religiosos que implicaban la existencia de sacerdotes dedicados únicamente a las funciones religiosas, rituales para toda la población y una mayor tendencia a legislar tanto en el plano moral como político. Estos sistemas religiosos casi nunca eliminaban las prácticas del chamanismo individualizado (sobre todo para curar las enfermedades).

Las pruebas arqueológicas de las primeras ciudades-estado corroboran los estrechos vínculos que existían entre los dirigentes religiosos y los dirigentes comerciales y políticos, poniendo de relieve el aspecto conservador de la religión. Por otro lado, los movimientos de reforma social radical han sido religiosos y en las sociedades con niveles cambiantes de desarrollo tecnológico aparecen con regularidad nuevas formas religiosas. Por tanto, la religión unas veces está al servicio de la situación establecida y otras actúa como fuerza de un cambio radical.

## Evolución de la cultura.

Los esquemas más bien simples de evolucionismo cultural propuestos durante el siglo XIX han sido objeto de discusiones elaboradas y modificadas a la luz de los nuevos datos arqueológicos y etnológicos. Destacados antropólogos de principios del siglo XX, como el germano-estadounidense Franz Boas y el estadounidense Alfred Louis Kroeber, adoptaron puntos de vista bastante antievolucionistas, ya

que mantenían que los procesos culturales y sociales han sido tan dispares en todo el mundo que es difícil discernir algún proceso o tendencia general.

Existen dos posturas radicalmente diferentes para explicar la evolución cultural. Los evolucionistas del siglo pasado defendían que en las distintas sociedades se producen procesos muy similares de desarrollo cultural debido a la unidad psíquica fundamental de toda la humanidad. Así, los procesos paralelos hacia la estratificación social y las minorías gobernantes se explican cómo efectos de las cualidades psíquicas y mentales de los individuos. Claude Lévi-Strauss fue un defensor tardío de este enfoque, sin hacer hincapié en el carácter evolucionista.

La postura contraria encuentra la clave en las condiciones materiales de vida: en las fuentes de energía, las tecnologías y los sistemas de producción de los grupos humanos; además, resalta las influencias ambientales en el desarrollo de los complejos sistemas culturales, ya que se han visto favorecidos por determinadas características geográficas y climáticas. Por ejemplo, el Oriente Próximo prehistórico era rico en animales de caza y plantas silvestres que resultaron especialmente aptos para su domesticación y aclimatación.

### **1.3.5 MÉTODOS Y APLICACIONES**

Los métodos de investigación en antropología son tan variados como los distintos temas de estudio.

#### Investigación arqueológica

Para los arqueólogos resulta fundamental establecer esquemas cronológicos a partir de los restos y fósiles que descubren en sus excavaciones. Entre los modernos métodos de datación arqueológicos, la técnica del carbono radiactivo tal vez sea la más utilizada. Este método se basa en que las plantas y los animales vivos contienen unas proporciones fijas de una variedad radiactiva del carbono, denominada carbono 14, que se va degradando a ritmo constante hasta convertirse en carbono no radiactivo. La medición de los restos del radiocarbono en madera carbonizada, restos de plantas, fibras de algodón, madera y otras sustancias, permite determinar con bastante precisión edades de hasta 60.000 y 70.000 años de antigüedad.

La edad de los antiguos yacimientos fósiles en África oriental, que datan de hace varios millones de años, se ha podido fijar con ayuda de otra potente herramienta radiológica: el método del potasio-argón —el potasio radiactivo, potasio 40, se degrada con enorme lentitud para convertirse en argón 40.

Las secuencias temporales de los restos arqueológicos se determinan todavía de forma bastante primaria mediante la observación meticulosa de la estratigrafía, depósito secuencial de sustancias terrestres orgánicas y de restos de la actividad humana. Estos depósitos van creciendo poco a poco y cubren cada una de las fases previas de cualquier asentamiento humano. Las técnicas utilizadas para

determinar las secuencias estratigráficas incluyen el análisis del suelo, los estudios geológicos y el estudio de restos animales y vegetales, así como la laboriosa tarea de unir restos de suelos, fosas de almacenamiento y demás construcciones.

### ***Investigación social y cultural***

En la antropología social y cultural, la investigación se ampara en la idea fundamental de la observación participante dentro del seno de una comunidad o sistema social. El antropólogo se introduce primero en la vida de la comunidad y, a través de los contactos y las observaciones cotidianas, es aceptado por ella. Esta primera fase de la investigación de campo requiere semanas, incluso meses, sobre todo si hay que aprender la lengua local. Los primeros etnógrafos obtenían los datos a partir de entrevistas en profundidad con algunos informantes clave, personas expertas en la cultura y en el sistema social local. Estos datos se verificaban y cruzaban con los de otros informantes y con las observaciones directas del propio trabajador de campo.

Sin embargo, la investigación de las distintas sociedades y pueblos exige hoy otras herramientas metodológicas. Las entrevistas estructuradas (con muestreo) se utilizan de forma rutinaria para la obtención de una información; por ejemplo, el consumo de alimentos, el comportamiento sanitario, los recursos económicos, los movimientos migratorios laborales, el tiempo libre y otros aspectos. Para analizar la conducta económica hay que registrar con minuciosidad las transacciones en el mercado, las horas de trabajo, las capturas de peces y animales de caza, así como los rendimientos de las cosechas. Cuando se trata de estudiar los aspectos de la personalidad se utilizan pruebas psicológicas. También se someten a análisis los posibles datos de los registros parroquiales, los textos locales, los informes gubernamentales y otras fuentes escritas.

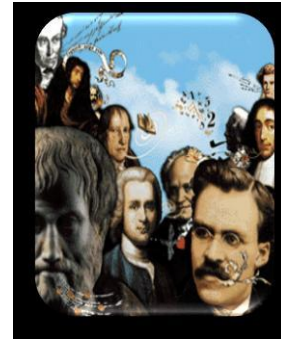
A medida que los datos son más complejos e intrincados, y se hace necesario el tratamiento rutinario de miles o incluso cientos de miles de fragmentos de información, los arqueólogos han recurrido a las computadoras y equipos informáticos para dibujar las secuencias temporales, las relaciones espaciales y demás esquemas. Las tendencias del cambio cultural, la interacción entre las actividades económicas y sociales, las interrelaciones étnicas y otros patrones complejos se comprueban hoy mediante avanzados métodos estadísticos.

Estos métodos técnicos y cuantitativos en la investigación no han sustituido a los estilos tradicionales de investigación de campo. Al contrario, las entrevistas en profundidad a los informantes clave, así como el complejo análisis cualitativo de los sistemas simbólicos, las ceremonias y otras prácticas culturales, constituyen todavía una parte esencial de la metodología holística (doctrina epistemológica que hace hincapié en el estudio de los elementos desde su totalidad).



### 1.3.6 TENDENCIAS ACTUALES

La antropología moderna se está convirtiendo poco a poco en una ciencia aplicada, ya que los investigadores se están concentrando en aspectos sociales como la sanidad, la educación, protección del entorno y el desarrollo urbano. Hoy son muchos los antropólogos contratados por organismos públicos, empresas de investigación, grupos independientes de presión, organizaciones indigenistas y agencias sanitarias para realizar trabajos de campo en entornos culturales, ya sean proyectos educativos, sanitarios o programas de desarrollo agrícola a gran escala en regiones rurales.



El desplazamiento hacia el estudio de sistemas heterogéneos y diversificados, así como el auge de los métodos cuantitativos de investigación han promovido la necesidad de la investigación en equipo. Anteriormente, una investigación, por lo general, sólo implicaba a un trabajador de campo que se aislaba durante meses en algún poblado remoto; hoy, por el contrario, la mayor parte de los proyectos de campo necesitan el apoyo de diferentes profesionales, incluidos los asesores estadísticos, biólogos, sociólogos y estudiantes colaboradores.

Por cuestiones de metodología, los antropólogos han desarrollado vínculos sociales con las comunidades objeto de estudio. Estas relaciones muchas veces han pasado a ser verdaderas asociaciones que, en la mayoría de los casos, han beneficiado a estas comunidades. A cambio, la aplicación pragmática de estos métodos ha abierto nuevos caminos en la teoría social y biocultural.

La antropología es la búsqueda de la respuesta a la pregunta por hombre, desde un ser biológico, filosófico y cultural. Se han dado respuestas desde la filosofía griega, medieval, moderna y contemporánea.

La historia de la filosofía nos presenta al hombre como un ser con múltiples potencialidades, poseedor de una serie de dimensiones que lo complementan y le permiten asumir el sentido de su existencia en sus circunstancias particulares.

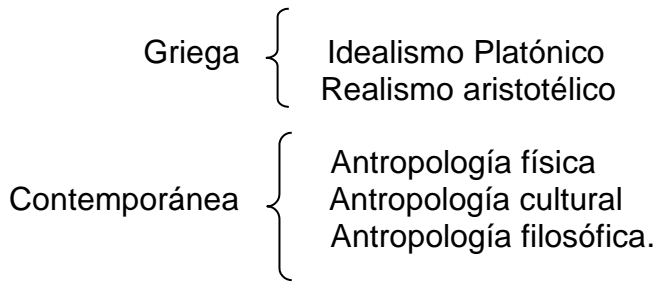
La pregunta por hombre data de los primeros tiempos, pues es la pregunta por el sentido de la existencia. Todos los hombres de alguna manera han tratado de responder esta pregunta. Para los griegos fue la pregunta por su ser, su constitución, su origen, es decir por el arjé.

La filosofía griega → Comprende al hombre como un compuesto del alma y cuerpo.

La filosofía medieval → Lo comprende como una criatura de Dios ordenada al bien común.

La filosofía moderna → Piensa que el hombre es un ser racional capaz de determinar las leyes que rigen el universo.

La filosofía contemporánea → Comprende al hombre como un ser pluridimensional y total.



### COMPETENCIA INTERPRETATIVA

1. La antropología estudia al hombre desde su ser:

- Biológico – Físico
- Cultural – Cultural
- Personal – Filosófico.

a. De qué forma puede definir al hombre en cada uno de los términos?

---

---

---

---

---

---

2. ¿Cómo puedes comparar el hombre de hoy a través del proceso histórico?

---

---

---

---

---

---

3. Consulta sobre somatología

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---



4. Según algún texto de historia de grado sexto o séptimo, ¿Cómo define panteología?

---

---

---

---

---

---

5. ¿Qué relación tiene la antropología filosófica con la ética y la política?

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

6. ¿Cuál es el pensamiento de Platón frente a la cruda oposición ateniense?

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

7. ¿En qué nos puede ayudar la antropología?

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## COMPETENCIA ARGUMENTATIVA

¿QUE ES LO REAL? { PLATÓN→ La idea, lo universal y lo necesario–idealismo  
ARISTÓTELES→ La sustancia, lo concreto y particular–realismo

1. ¿Qué elementos tiene en común Platón y Aristóteles?

---

---

---

---

---

---

## ¿QUÉ ES EL HOMBRE?

### EL HOMBRE ES EL ALMA

Es necesario conocer el estilo de escribir de Platón para poder comprender sus ideas. Como buen discípulo de Sócrates, Platón considera que la verdad debe generarse en el diálogo, en donde nace y fluye de los interlocutores. Leamos detenidamente el siguiente texto del Fedón o Tratado del alma, en el cual Platón coloca como interlocutores a Sócrates y a Cebes.

"Sócrates: ¿No estamos compuestos de un cuerpo y un alma? ¿A cuál de estas dos formas es nuestro cuerpo afín?

Cebes: No habrá nadie que no diga que a la especie visible.

Sócrates: Y nuestra alma, ¿es visible, o invisible?

Cebes: Los hombres por lo menos no la ven.

Sócrates; ¿Entonces es inmaterial?

Cebes: Sí.

Sócrates: Entonces, ¿Nuestra alma se asemeja más que el cuerpo a lo invisible y perfecto?

Cebes: Necesariamente.

Sócrates: Entonces, ¿A qué se parece nuestra alma?

Cebes: Es evidente que se parece a lo divino e inmortal y que nuestro cuerpo se parece a lo mortal.

Sócrates: Entonces, mi querido Cebes, es claro que lo perfecto es eterno e inmortal, por lo cual nuestra alma constituye nuestro ser y el cuerpo se disuelve como un accidente".

*Platón, Fedón o Tratado del alma*

### **EI HOMBRE COMO SUSTANCIA**

"¿Hay alguna cosa que sea exclusiva del alma? La solución es una pero no fácil. Con respecto a la mayoría de funciones es claro que requiere de la participación del cuerpo: la ira, el valor, el deseo y cualquier sensación. La intelección, el pensamiento, parecen funciones exclusivas del alma, pero no podrían existir sin el cuerpo.

Si existe alguna función propia sólo del alma, es posible que esta pueda existir separada del cuerpo. Mas si nada hay exclusivo del alma, esta no podrá existir separada del cuerpo. Parece también que todas las afecciones del alma están en el cuerpo: la ira, la mansedumbre, el temor, la misericordia, la audacia, la alegría, el amor y el odio; porque al existir ellas, padece o se manifiestan de alguna forma en el cuerpo. Por todo lo anterior vemos que el tratar lo físico toca siempre el alma en general.

Finalmente existe un tercer género compuesto de los dos anteriores llamado sustancia. Entre las sustancias se cuentan los cuerpos y fundamentalmente los cuerpos naturales".

*Aristóteles, Del alma*

2. Según las lecturas sobre el alma para Platón y Aristóteles:

a. ¿Cómo está compuesto el alma del hombre?

---

---

---

---

---

3. ¿Cómo define la sustancia Aristóteles?

---

---

---

---

---

4. ¿Por qué es considerada inseparable el cuerpo del alma?

---

---

---

---

---

---

5. ¿Qué piensas de las dos proposiciones?

---

---

---

---

---

---

---

6. Para Platón existen dos mundos, el mundo de las ideas y el mundo físico, para él, el perfecto es el de las ideas, porque el físico es el reflejo de las ideas.

a. Según Platón, ¿qué es lo que hacen el alma al encarnarse dentro del cuerpo?

---

---

---

---

**COMPETENCIA PROPOSITIVA**

1. Consulta y expone sobre el “Mito de las Cavernas”.

2. Busque el significado con ayuda del diccionario de las siguientes palabras:

Quimera:

---

Hilemorfismo:

---

Somatología:

---

Potencia:

---

Etnología:

---

3. Grafique una sopa de letras con conceptos de interés en la antropología Filosófica.

4. Lee en la Constitución de Colombia, sobre los derechos fundamentales, artículo 13

5. Realiza un resumen con tus propias palabras sobre dicho artículo.

6. ¿Qué aportes hace este artículo a la filosofía y propiamente a la antropología filosófica?

---

---

---

---

---

7. Elabora un ensayo en hojas de block sobre la antropología filosófica.

### 1.4 LA SOCIOLOGÍA.

La **sociología** es una **ciencia** que se dedica al estudio de los grupos sociales (conjunto de individuos que conviven agrupados en diversos tipos de asociaciones). Esta ciencia analiza las formas internas de **organización**, las relaciones que los sujetos mantienen entre sí y con el sistema, y el grado de cohesión existente en el marco de la estructura social.

Por ejemplo: *“Mi hijo desea estudiar Sociología cuando finalice la escuela secundaria”, “Anoche vi en televisión un debate muy interesante sobre sociología”, “El presidente puede ser un gran economista, pero sabe muy poco de sociología”.*

Podría decirse que la sociología existe desde mucho tiempo antes que se desarrollará como ciencia o que se delimitará su objeto de estudio. En el siglo V antes de Cristo, **Heródoto** se dedicó a realizar completas descripciones de las costumbres y los rituales de diversos pueblos. **Ibn Jaldún** (1332-1406), por su parte, fue quien proclamó la noción de *Ilm el lytima* (la ciencia de la **sociedad** o de lo social).

**Auguste Comte**, por su parte, fue el encargado de dar forma al concepto de sociología, cuando en 1838 presentó su **Curso de Filosofía Positiva**. La sociología se consolidó como una ciencia autónoma recién a mediados del siglo XIX. Ya avanzado el siglo XX, comenzaron a diferenciarse diferentes escuelas y corrientes dominantes.

En este sentido resulta interesante hacer un pequeño paréntesis para establecer que la Sociología a lo largo de la Historia no ha dejado indiferente. De ahí que grandes pensadores de todos los tiempos como el alemán Max Weber la definiera a aquella como la ciencia que se encarga de una misión muy concreta.

Para él aquella disciplina lo que hace es enfrentarse a la acción social para así poder acometer la explicación causalmente, desde un enfoque de conocimiento llamado interpretativo, tanto su desarrollo como sus efectos.

La sociología puede ser estudiada a partir de distintos métodos: el **cualitativo**, que incluye descripciones y explicaciones detalladas de conductas, situaciones y sujetos, y que además puede incluir el relato de los participantes contado por ellos mismos; y el método **cuantitativo**, que se encarga de las variables que pueden ser representadas por valores numéricos (números) y que permiten buscar posibles relaciones a través del análisis estadístico.

En cuanto a los principales paradigmas sociológicos, pueden destacarse el **funcionalismo** (que afirma que las instituciones sociales son medios desarrollados en forma colectiva para satisfacer necesidades de la sociedad), el **marxismo** (la teoría del conflicto), el **estructuralismo**, el **interaccionismo simbólico** y la **teoría de sistemas**.

Así, hoy día es muy frecuente que se recurra a esta ciencia del individuo para llevar a cabo interesantes estudios entorno a aspectos latentes en nuestra sociedad que nos preocupan o interesan. En este sentido, es frecuente que se realicen estudios de corte sociológico para determinar el comportamiento de los jóvenes ante las drogas o el alcohol. A través de aquellos se obtendrán datos de las edades en las que comienzan a consumir, de los motivos que les llevan a beber o de si se sienten presionados por su grupo de amigos para hacerlo.

Las principales tendencias en la investigación social son:

### **Funcionalismo estructural**

Herbert Spencer.

La teoría está asociada a Émile Durkheim y más recientemente a Talcott Parsons, además de a otros autores como Herbert Spencer y Robert K. Merton. A pesar de la indiscutible hegemonía que ostentó durante las dos décadas posteriores a la Segunda Guerra Mundial, el funcionalismo estructural ha perdido importancia como teoría sociológica.

En el funcionalismo estructural, no es necesario usar los términos estructural y funcional conjuntamente, aunque típicamente aparecen juntos. Podemos estudiar las estructuras de la sociedad sin atender a las funciones que realizan (o las consecuencias que tienen) para las estructuras. Asimismo, podemos examinar las funciones de varios procesos sociales que pueden adoptar una forma estructural. Con todo, la preocupación por ambos elementos caracteriza al funcionalismo estructural. En definitiva, se puede resumir, que para esta teoría la principal preocupación son las grandes estructuras e instituciones sociales de la sociedad, sus interrelaciones y su influencia constrictora en los individuos.

### **Neofuncionalismo**

Aun cuando el funcionalismo estructural en general, y las teorías de Talcott Parsons en particular, cayeron en el extremismo, había en la teoría desde el inicio de su desarrollo un poderoso núcleo sintético. Así, algunos autores consideran el funcionalismo estructural como una perspectiva estrecha y que su meta debe ser la creación de una teoría más sintética a la que gustan llamar neofuncionalismo.

Jeffrey C. Alexander (1985: 10) ha enumerado los problemas relacionados con el funcionalismo estructural que el neofuncionalismo debe superar, entre ellos "el antiindividualismo", "la oposición al cambio", "el conservadurismo" y "el sesgo antiempírico". Es por ello que se han realizado desde esta perspectiva numerosos esfuerzos por superar estos problemas de un modo pragmático y en niveles teóricos más específicos, como, por ejemplo, el intento de Paul Colomy de refinar la teoría de la diferenciación.

### **Teoría del conflicto**

Al igual que los funcionalistas, los teóricos del conflicto se orientan hacia el estudio de las estructuras y las instituciones sociales. En lo fundamental, esta teoría es poco más que una serie de afirmaciones que se oponen radicalmente a las de los funcionalistas. El mejor ejemplo lo constituye la obra de Ralf Dahrendorf (1958,1959), en ella se contraponen los principios de la teoría del conflicto con los de la escuela funcionalista.<sup>3</sup> Para los funcionalistas la sociedad es estática o, en el mejor de los casos, se encuentra en equilibrio móvil. Para Dahrendorf y los teóricos del conflicto cualquier sociedad está sujeta a procesos de cambio en todo momento.

Allí donde los funcionalistas subrayan el orden de la sociedad, los teóricos del conflicto ven la presencia del conflicto en cualquier parte del sistema social. Los funcionalistas (o al menos los primeros funcionalistas) afirman que todo elemento de la sociedad contribuye a su estabilidad; los exponentes de la teoría del conflicto identifican muchos elementos sociales que contribuyen a la desintegración y al cambio.

### **Interaccionismo simbólico**

El interaccionismo simbólico, partiendo de un método de estudio participante, capaz de dar cuenta del sujeto, concibe lo social como el marco de la interacción simbólica de individuos, y concibe la comunicación como el proceso social por antonomasia, a través del cual, se constituyen simultánea y coordinadamente, los grupos y los individuos. Algunos interaccionistas simbólicos como Herbert Blumer, Manis y Meltzer o Nikolas Rose se esforzaron por enumerar los principios básicos de la teoría, que son los siguientes:

1. A diferencia de los animales inferiores, los seres humanos están dotados de capacidad de pensamiento.
2. La capacidad de pensamiento está modelada por la interacción social.
3. En la interacción social las personas aprenden significados y los símbolos que les permiten ejercer su capacidad de pensamiento distintivamente humana.
4. Los significados y los símbolos permiten a las personas actuar e interactuar.
5. Las personas son capaces de alterar o modificar los significados y los símbolos que usan en la acción y la interacción sobre la base de su interpretación de la situación.
6. Las personas son capaces de introducir estas modificaciones y alteraciones debido, en parte, a su capacidad para interactuar consigo mismas (concepto *self*), lo que les permite examinar los posibles cursos de la acción, y valorar sus ventajas y desventajas relativas para luego elegir uno.
7. Las pautas entretajadas de acción e interacción constituyen los grupos y las sociedades.

### **Teoría del intercambio**

El desarrollo de la teoría del intercambio tiene sus raíces en el conductismo.

El conductismo está más vinculado a la psicología, pero en sociología tiene una influencia directa en la sociología conductista y una influencia indirecta en la teoría del intercambio. El sociólogo conductista se ocupa de la relación entre los efectos de la conducta de un actor sobre su entorno y su influencia sobre la conducta posterior del actor. Los conductistas se interesan mucho por las recompensas y los costes de las acciones. Las recompensas se definen por su capacidad de reforzar la conducta, mientras los costes reducen la probabilidad de la conducta. En este sentido, el conductismo en general, y la idea de recompensas y costes en particular, han influido poderosamente en la primera teoría del intercambio.

George Homans junto a Peter Blau son los principales exponentes de la teoría del intercambio. El núcleo de la teoría de Homans consiste en un conjunto de proposiciones fundamentales. Aunque algunas proposiciones de Homans incluyen a dos individuos interactuantes, tuvo la cautela de advertir que sus proposiciones se basaban en principios psicológicos. Desarrolló varias proposiciones centrándose en distintos tipos de situaciones de interacción y basándose en anteriores estudios de Burrhus Frederic Skinner: proposición de éxito, proposición de

estímulo, proposición del valor, proposición de la privación-saciedad, proposición de agresión-aprobación y proposición de racionalidad.

La teoría del intercambio de Peter Blau se diferencia en distintas facetas con la de Homans, la meta de Blau era "contribuir a una comprensión de la estructura social sobre la base de un análisis de los procesos sociales que rigen las relaciones entre los individuos y los grupos. La cuestión básica...es cómo se llega a organizar la vida social en estructuras cada vez más complejas de asociaciones entre personas"(1962: 2).

### **Teoría de sistemas**

Walter Buckley (1967) aborda una cuestión de importancia central: las ventajas de la teoría de sistemas para la sociología. En primer lugar, dado que la teoría de sistemas se deriva de las ciencias naturales y dado que, al menos a los ojos de sus exponentes, es aplicable a todas las ciencias sociales y conductistas, ofrece un vocabulario que las unifica. En segundo lugar, la teoría de sistemas incluye varios niveles de análisis y puede aplicarse igualmente a los aspectos macro más objetivo y a los aspectos micro más subjetivo de la vida social. En tercer lugar, la teoría de sistemas se interesa por las diversas relaciones entre los numerosos aspectos del mundo social, y por tanto, milita contra los análisis parciales del mundo social.

Los teóricos de sistemas rechazan la idea de que la sociedad o sus grandes componentes deben analizarse como hechos sociales unificados. El objeto del análisis debe ser, en cambio, las relaciones o procesos en los diversos niveles del sistema social.

### **Etnometodología**

La etnometodología es una corriente sociológica surgida en los años sesenta a través de los trabajos de Harold Garfinkel.

La etnometodología se basa en el supuesto de que todos los seres humanos tienen un sentido práctico con el cual adecuan las normas de acuerdo con una racionalidad práctica que utilizan en la vida cotidiana. En términos más sencillos, se trata de una perspectiva sociológica que toma en cuenta los métodos que los seres humanos utilizan en su vida diaria para levantarse, ir al trabajo, tomar decisiones, entablar una conversación con los otros. En la antropología también se suele seguir esta línea sociológica, sobre todo los antropólogos que se especializan en los estudios de la sociedad.

### **PREGUNTAS POR COMPETENCIAS.**

1. En la medida en que la metafísica es la ciencia del ser en cuanto ser, se interesa por un concepto y no por una cosa. Esta afirmación puede llevar a pensar que el concepto de ser, en cuanto es abstracto, es algo misterioso que debe ser conocido por el hombre antes de que pueda conocer seres particulares, pues dichos seres son una simple participación de Él. Sin embargo, esta interpretación cambia si aceptamos al igual que Ockham que:
  - a. El concepto general de ser es unívoco y se predica de todas las cosas b. Las cosas existen sin necesidad de participar del concepto de ser
  - c. El conocimiento del concepto ser es posterior al conocimiento de las cosas d. El concepto general de ser lleva implícito las cosas particulares



2. El problema epistemológico sobre la naturaleza de la verdad encuentra una de sus posibles soluciones en la doctrina denominada *teoría de la correspondencia*, que concibe la verdad como relación concreta entre la proposición y su objeto. Se puede concluir que para esta teoría, la verdad:

- a. Se halla en la capacidad subjetiva que comprende todo
- b. Está acompañada de una proposición que se retrata en un hecho
- c. Es la identidad total entre el sujeto que conoce y el objeto conocido
- d. Se encuentra a partir de las ideas innatas que posee el ser humano

3. Para Descartes el hombre es un compuesto de cuerpo y alma, de pensamiento y extensión que ha sido creado a imagen y semejanza de Dios a pesar de encontrarse en la duda y el error. Por lo tanto, la idea de Dios ha llegado a la mente humana a pesar de su finitud, porque:

- a. Ha sido impresa en su alma como un sello indeleble
- b. El hombre participa del pensamiento y la existencia de Dios, porque ha sido creado por Él.
- c. Dios es el principio y fundamento último de la esencia y existencia del hombre y el mundo.
- d. El hombre reconoce a Dios en la medida en que reconoce su existencia es la convivencia sino el respeto de los valores sociales.

4. La tradición ontológica ha enfrentado siempre dos concepciones de la realidad como lo son la permanencia y el movimiento. En el diálogo *El Sofista* de Platón se plantea en un primer momento lo siguiente: decir que todo se mueve, identifica al ser con el movimiento; decir lo contrario es identificarlo con la inmovilidad y el reposo. Esto quiere decir que:

- a. El ser es móvil, y por lo tanto la realidad está en continuo cambio
- b. El ser es mutable y por ello la realidad se desarrolla constantemente
- c. El ser tiene como manifestaciones la dinámica y lo estático
- d. El ser es inmóvil, por lo cual la realidad es estática.

5. Kant al hablar del juicio estético o juicio de gusto pone a la base del mismo al sentimiento. El sujeto se relaciona con el mundo a través del placer que le permite sentirse vivo, sentirse en el mundo. Con la estética se desarrolla la capacidad de compartir con el mundo, de interactuar con el mundo a través del sentimiento. Por esta razón la estética

- a. Se convierte en mediadora y posibilitadora de la relación hombre mundo
- b. Es ciencia de lo bello y permite al hombre refinar sus sentidos
- c. Se especializa en encontrar lo bello que hay en el mundo.
- d. Habla de lo bello y refina la capacidad de juzgar eso bello del mundo convierte en moral mediante el suicidio.

6. Frente a la *Ética estoica* que se basa en la renuncia a los placeres del mundo y en el sometimiento al destino, aceptándolo y viviéndolo, el *epicureísmo* dice que a la felicidad se llega a través del placer espiritual, único medio que lleva al hombre al conocimiento de sí mismo. Por lo tanto, la *Ética estoica* es desestimada por Epicuro, porque

- a. Los placeres hacen parte de la naturaleza humana y por tanto, debe tenerse en cuenta al momento de pensar la felicidad
- b. Para lograr la autosuficiencia es necesario el conocimiento de las debilidades humanas
- c. Los placeres para Epicuro son la base de la felicidad del hombre

- d. El placer es el que brinda al espíritu el autoconocimiento y la autosuficiencia que el hombre necesita
7. La existencia de la divinidad se ha expresado de diversas maneras, en el monismo ontológico se concibe la existencia de un solo Dios, mientras que el pluralismo ontológico sostiene la creencia en múltiples deidades. En este sentido, es posible afirmar que el monismo ontológico es un planteamiento más evolucionado que el pluralismo en cuanto:
- La unidad que plantea el monismo permite realizar más fácilmente la generalidad propia de la ontología que el pluralismo
  - Las manifestaciones de la divinidad son estudiadas por el monismo y pluralismo ontológico
  - El Pluralismo ontológico se contrapone a la forma unitaria de lo absoluto
  - La evolución de un planteamiento frente al otro se da al interior de un contexto y de una historia de la humanidad
8. Frente a la oposición entre la razón y los sentidos como fundamento del conocimiento planteado entre racionalistas y empiristas respectivamente, Kant realiza una nueva lectura en función de los elementos presentes en la cognición cuando dice sólo conocemos de las cosas lo que nosotros mismos ponemos en ella sí. De esta manera supera dicha disputa al:
- Indagar las condiciones necesarias para construir una ciencia verdadera
  - Invertir la forma de concebir el problema del conocimiento
  - Realizar un examen analítico de las posibilidades reales de conocer
  - Postular lo trascendental como condición de posibilidad de conocimiento
9. Según Descartes el hombre tiene dos medios para diferenciar un conocimiento verdadero de un conocimiento falso. En primer lugar cuenta con el entendimiento donde sólo se conciben las cosas que se pueden afirmar o negar. En segundo lugar tiene la voluntad, pues ella es la facultad libre que tiene el hombre de juzgar o de elegir qué conocimiento es verdadero o falso. De lo anterior se deduce que:
- La posibilidad que tiene la voluntad de elegir lo verdadero de lo falso lleva al hombre a juzgar erróneamente un conocimiento
  - El entendimiento y la voluntad participan en el acto de conocer en la medida en que estos elementos conducen al hombre a las certezas
  - La voluntad conduce al hombre a decidir qué conocimiento es verdadero o falso sin haberlo sometido a un análisis del entendimiento
  - Entendimiento y voluntad son facultades que están sometidas a la finitud y por tanto a la imperfección humana
10. Kant afirma que el hombre actúa por buena voluntad siempre y cuando su obrar esté orientado e inspirado en el deber. Este deber no debe ser motivado por conveniencias o castigos sociales sino que debe ser un querer puro, convirtiéndose en la única ley moral que proviene de la razón y debe obedecer a la voluntad para ser buena. De lo anterior se concluye que:
- La moral kantiana permite que en el actuar, el hombre se diferencie de otros seres vivos
  - La moral humana se basa en el libre uso de la buena voluntad y del deber
  - El hombre obra de manera libre cuando actúa bajo la buena voluntad y el deber

- d. El deber por el deber evita cualquier acción manipulada por premios o por castigos sociales

11. Para Kant, al conocimiento a priori independiente de la experiencia se le opone el empírico o a posteriori, como un conocimiento menor en la medida en que no es universal ni necesario. Cuando pregunta sobre cuál es el alcance del conocimiento a priori, distingue los juicios sintéticos de los analíticos. Su genialidad se evidencia al postular los juicios sintéticos a priori mediante los cuales puede construirse una verdadera ciencia. De esta manera supera la tensión entre racionalismo y empirismo cuando afirma que:

- a. Todo lo que sucede posee una causa
- b. Todas las proposiciones matemáticas son juicios sintéticos a priori
- c. La verdad depende del principio de la existencia
- d. El principio de contradicción es determinante a la hora de hacer ciencia

12. Locke, al considerar que la mente humana nace como una página en blanco, permitió que la educación se convirtiera en el medio por excelencia para hacer progresar a la sociedad, pues según el empirismo, la razón podría perfeccionarse indefinidamente no sólo en el individuo sino en toda la humanidad. De acuerdo con esto se concluye que:

- a. Las diferencias de talento se debían a factores ambientales o de aprendizaje más no a problemas de la razón
- b. Existían grandes vacíos conceptuales en lo concerniente al aprendizaje y a la enseñanza
- c. El empirismo influye necesariamente en los modelos académicos de la Época permitiendo el progreso educacional
- d. El papel de la razón en el aprendizaje debía ser el tema central de la enseñanza

13. La Cosmología es la ciencia que estudia el universo que está desplegándose y proyectándose de manera armónica y ordenada. Esta ciencia nace al mismo tiempo que la filosofía, en el momento en que el hombre dejó de explicar el mundo desde los mitos y comenzó a dar una explicación racional o natural a los fenómenos de la naturaleza. El estudio de esta ciencia ha permitido realizar avances a nivel científico, porque:

- a. El conocimiento del cosmos implica la creación de herramientas que le facilitan al hombre el estudio de Este
- b. A través de la cosmología se ha conocido el lugar que ocupa la tierra dentro del universo
- c. El desarrollo en las matemáticas ha permitido a los científicos determinar elementos comunes en el universo
- d. Ha generado en el hombre nuevas teorías acerca del origen del cosmos y por lo tanto, de la tierra

## **AMIGO CUÁNTO TIENES, CUÁNTO VALES**

“Amigo cuánto tienes, cuánto vales, principio de la actual filosofía, amigo...”

Hay una vieja filosofía del dinero: “el que no tiene dinero, no es señor de nadie”. Nadie podrá objetarla. Porque en efecto, para ser y valer hace falta tener posibilidades o medios. Tener es medio necesario para ser y valer. Pero no es éste el sentido de la “actual filosofía” que nuestro gran compositor Jorge Villamil caracteriza magistralmente: vales tanto

cuanto tienes, la riqueza es la única fuente de valor, socialmente vales en la proporción que consumes y la capacidad de consumo es el signo externo del rango social.

1. ¿Consideras que el tener debe primar sobre el ser?
2. ¿Tú eres lo que te pones, lo que usas, lo que tienes? ¿Por qué?
3. ¿Es común valorar a las personas por el tener? ¿Por qué?

## MULTICULTURAL

“Nuestro caso, diría el libertador Simón Bolívar, es el más extraordinario y complicado, no somos europeos, no somos indios, sino una especie media entre aborígenes y españoles”. Tal es lo extraordinario y complicado de esta América y su cultura. Cultura surgida de la unión, pero no asimilación de la cultura propia de esos hombres. Cultura de expresiones encontradas y que, por serlo, lejos de mestizarse, de asimilarse, se han opuesto, oposición de lo supuestamente superior sobre lo que se consideró inferior.

Leopoldo Zea


1. ¿Cuál crees que es la identidad del hombre latinoamericano?
2. ¿Por qué se cataloga como extraordinaria la cultura latinoamericana?
3. ¿La conquista española aportó elementos a nuestra cultura? ¿Cuáles?
4. ¿Qué elementos nos negó?

## CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Hay que tener en cuenta para este punto el Decreto 0230 de febrero 11 de 2002, donde se nos da la definición clara de lo que tiene que ser la evaluación dentro del ámbito educativo; debe ser una evaluación no cuantitativa sino cualitativa,

procesual, no acumulativa, que mire todos los aspectos del estudiante en formación, desde lo cognitivo, lo procedimental hasta lo actitudinal; lo que quiere decir que no se puede hablar de una evaluación fundamentada exclusivamente en exámenes como tradicionalmente se conocía, sino que se debe fundamentar en el intercambio de experiencias tanto cognitivas como actitudinales, es evaluar, es estimar los conocimientos por pocos que sean, las aptitudes de los estudiantes y el rendimiento de los estudiantes. Además debe ser un eje importante aprender a partir del error, fundamentado en un diálogo constante entre los estudiantes y el docente, tarea a la cual dentro del área de filosofía se está incursionando; corregir entre todos los errores que se nos han presentado a partir de lo que recordamos, de lo que apuntamos, de lo que se ha investigado es una forma particular de asumir un proceso claro de evaluación. Ahora también se debe aclarar que esto no significa un alejamiento de la exigencia que se debe hacer desde el área como tal, la rigurosidad en los conocimientos, y la flexibilidad en el evaluar. El estudiante que participa dentro de la construcción del saber filosófico, es un estudiante que se configura como un ser disciplinado, en virtud de la evaluación que mira lo actitudinal, debe ser responsable y serio en su proceso de aprendizaje.

El estudiante alcanzará satisfactoriamente los logros trazados así:

-  Elabora los mapas conceptuales y gráficos propuestos en clase.

- Realiza las lecturas, análisis de textos propuestos en clase y responde a sus inquietudes.
- Resuelve talleres educativos tipo ICFES y complementarios sobre los temas propuestos.
- Realiza las exposiciones con cartelera y trabajo de investigación escrito con normas Icontec.
- Participación activa en clase y en los debates propuestos. Ensayos (mínimo tres por periodo)

**PLAN ESPECIAL DE APOYO.**

- A partir de la enseñanza sobre la evaluación por competencias, elaborar preguntas interpretativas, argumentativas y propositivas, acordes al tema visto en clase.
- Elaborar ensayo de acuerdo al tema.

**Immanuel Kant**

El filósofo alemán del siglo XVIII Immanuel Kant exploró las posibilidades de que la razón pueda regir el mundo de la experiencia. En sus críticas a la ciencia, moral y arte, Kant intentó extraer normas universales a las que, según él, toda persona racional debería suscribirse. En su Crítica de la razón pura (1781) Kant sostenía que las personas no pueden comprender la naturaleza de las cosas en el Universo, pero pueden estar racionalmente seguros de que lo experimentan por sí mismos. Dentro de esta esfera de la experiencia, nociones fundamentales como espacio y tiempo son ciertas.

